

ZAMAWIAJĄCY
CENTRUM WSPIERANIA RODZIN
RODZINNA WARSZAWA
ul. STARA 4, 00-231 WARSZAWA

SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na:

„OPRACOWANIE MODELU ROZBUDOWY PLATFORMY INTERNETOWEJ PN. BAZA MONITORUJĄCA DO DOKUMENTOWANIA I
EWALUACJI PROJEKTÓW SPOŁECZNYCH” SKŁADAJĄCEJ SIĘ Z DWÓCH CZĘŚCI – OPRACOWANIA MODELU ROZBUDOWY WW.
PLATFORMY INTERNETOWEJ ORAZ MODELU NARZĘDZIA DIAGNOSTYCZNO-EWALUACYJNEGO” Wartość szacunkowa
zamówienia przekracza równowartość kwoty 30 000 EURO, a jest mniejsza niż równowartość kwoty 209 000 EURO

ZATWIERDZAM:

DYREKTOR

Centrum Wspierania
Rodzin

Rodzinna Warszawa

Janusz Adamczuk
Dyrektor CWR RW
Janusz Adamczuk

Warszawa, 8 wrzesień 2017 r.

Centrum Wspierania Rodzin
RODZINNA WARSZAWA
00-231 Warszawa, ul. Stara 4
tel./fax 22 831 41 94, 48 536 10 00 05
NIP: 626 26 20 673, REGON: 381648801
- 1 -

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zawiera:

Rozdział I Instrukcja dla Wykonawcy.....	4
1. Zamawiający	5
2. Opis sposobu porozumienia się Zamawiającego z Wykonawcami wraz ze wskazaniem przez Zamawiającego osób uprawnionych do kontaktów	5
3. Tryb udzielenia zamówienia	5
4. Opis Przedmiotu Zamówienia, oferty częściowe, podwykonawcy	5
5. Termin realizacji zamówienia	6
6. Oferty wariantowe oraz informacja o powtórzeniu podobnych zamówień	7
7. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia.....	7
8. Opis sposobu przygotowania ofert	10
9. Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia	12
10. Powoływanie się na zasoby podmiotów trzecich.....	15
11. Opis sposobu udzielania wyjaśnień treści SIWZ.....	16
12. Opis sposobu obliczenia ceny oferty	16
13. Miejsce i termin składania ofert	17
14. Terminy związania ofertą	17
15. Miejsce i termin otwarcia ofert oraz ocena ofert	17
16. Opis kryteriów oceny ofert oraz aukcja elektroniczna	19
17. Udzielenie zamówienia.....	21
18. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	21
19. Pouczenie o środkach ochrony prawnej.....	22
20. Ochrona danych osobowych, inne informacje	23
Rozdział II Formularz oferty.....	25
Rozdział III Załączniki - wzory	30
Rozdział IV Wzór umowy	42
Rozdział V Opis Przedmiotu Zamówienia	56
Opis Przedmiotu Zamówienia.....	57
Wykaz nazw stosowanych w dokumencie.....	59
Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia	61
1. Etap 1. Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca	61
1.1 Praca zespołu ekspertów	62
1.2 Analiza danych zastanych (tzw. desk research).....	63
1.3 Audyt User Experience	65
1.4 Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy	66
1.5 Specyfikacja Wymagań Systemu	67

- 1.6 Raport Podsumowujący Etap 1.68
 - 2. Etap 2. Opracowanie modelu wystandaryzowanego narzędzia diagnostyczno-
ewaluacyjnego zintegrowanego z ww. platformą internetową69
 - 2.1. Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia71
 - 2.2. Faza prototypowania71
 - 2.3. Weryfikacja i testy prototypu73
 - 2.4. Model narzędzia ze specyfikacją IT73
 - 2.5. Raport II Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia73
- Rozdział VI Załączniki do Opisu Przedmiotu Zamówienia75

Niniejsza Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia zwana jest w dalszej treści Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, SIWZ lub Specyfikacją.

NINIEJSZA SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA JEST DOSTĘPNA NA INTERNETOWEJ STRONIE ZAMAWIAJĄCEGO www.centrumwspieraniarodzin.pl



Rozdział I Instrukcja dla Wykonawcy



1. Zamawiający

Zamawiającym jest Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, ul. Stara 4, 00-231 Warszawa, powołane uchwałą Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 07-05-2015 r. nr XI/202/2015 w sprawie powołania Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, na podstawie pełnomocnictwa udzielonego Dyrektorowi Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, adres: 00-231 Warszawa, ul. Stara 4,

Tel.: +48 (22) 831 41 49 wew. 221, e-mail: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl,

2. Opis sposobu porozumienia się Zamawiającego z Wykonawcami wraz ze wskazaniem przez Zamawiającego osób uprawnionych do kontaktów

- 2.1. Komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami odbywa w języku polskim za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529 oraz z 2015 r. poz. 1830), osobiście, za pośrednictwem postańca, faksu pod numerem: (22) 831-49-94 lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej na e-mail:
- 2.2. Oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazane za pomocą faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej uważa się za złożone z zachowaniem terminu, jeżeli ich treść dotarła do adresata przed upływem terminu. Jeżeli Zamawiający lub Wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje za pośrednictwem faksu lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, każda ze stron na żądanie drugiej strony niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.
- 2.3. Wyjaśnienia i uzupełnienia na wezwanie Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany doręczyć Zamawiającemu przed upływem terminu wskazanego w wezwaniu do wyjaśnień lub uzupełnień w formie pisemnej. Przed upływem terminu wskazanego w wezwaniu do wyjaśnień lub uzupełnień Wykonawca jest również zobowiązany przesłać faxem lub przy użyciu środków komunikacji elektronicznej kopię wyjaśnień lub uzupełnień, które zamierza przedłożyć na wezwanie Zamawiającego.
- 2.4. Wszelkiego rodzaju oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje powinny być przekazywane przez Wykonawców Zamawiającemu na adres **email**: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl .
- 2.5. Postępowanie, którego dotyczy niniejsza specyfikacja istotnych warunków zamówienia, jest oznaczone znakiem: **CWR.263.5.2017**. Wykonawcy winni we wszelkich kontaktach z Zamawiającym powoływać się na wyżej podane oznaczenie.
- 2.6. Osobami uprawnionymi do kontaktu z Wykonawcami są: **Anna Czochna**, **email**: sekretariat@rodzinnawarszawa.pl

3. Tryb udzielenia zamówienia

- 3.1. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 2164, z późn. zm.).
- 3.2. Ilekroć w niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zastosowane jest pojęcie „ustawa Pzp”, należy przez to rozumieć ustawę Prawo zamówień publicznych, o której mowa w pkt 3.1.

4. Opis Przedmiotu Zamówienia, oferty częściowe, podwykonawcy

- 4.1. Przedmiotem zamówienia jest wykonanie następującej usługi: „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego
- 4.2. Szczegółowo przedmiot zamówienia określony został w Opisie Przedmiotu Zamówienia (Rozdział V).

- 4.3. Główny przedmiot zamówienia wg Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):
72262000-9 – Usługi rozbudowy oprogramowania;
7941900-4 Usługi konsultacyjne w zakresie ewaluacji.
- 4.4. Wykonawca jest zobowiązany do wskazania w ofercie tych części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania firm podwykonawców. W przypadku niewskazania części zamówienia, których wykonanie Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom i firm podwykonawców, przyjmuje się, iż przedmiot zamówienia zostanie w całości wykonany samodzielnie przez Wykonawcę.
- 4.5. Zamawiający żąda, aby przed przystąpieniem do wykonania zamówienia Wykonawca, o ile są już znane, podał nazwy albo imiona i nazwiska oraz dane kontaktowe podwykonawców i osób do kontaktu z nimi, zaangażowanych w te usługi. Wykonawca zawiadamia Zamawiającego o wszelkich zmianach danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, w trakcie realizacji zamówienia, a także przekazuje informacje na temat nowych podwykonawców, którym w późniejszym okresie zamierza powierzyć realizację zadania.
- 4.6. Jeżeli zmiana albo rezygnacja z podwykonawcy dotyczy podmiotu, na którego zasoby Wykonawca powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1 ustawy Pzp, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, Wykonawca jest obowiązany wykazać Zamawiającemu, że proponowany inny podwykonawca lub Wykonawca samodzielnie spełnia je w stopniu nie mniejszym niż podwykonawca, na którego zasoby wykonawca powoływał się w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.
- 4.7. Powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie tego zamówienia.
- 4.8. Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek na poczet wynagrodzenia za wykonanie zamówienia.

5. Termin realizacji zamówienia

- 5.1. Zamawiający wymaga, aby zamówienie, o którym mowa w Rozdziale V Opis Przedmiotu Zamówienia zostało zrealizowane w następujących terminach:
- 5.1.1. **Rozpoczęcie realizacji zamówienia: w dniu zaakceptowania przez Zamawiającego szczegółowego harmonogramu podetapów.**
- 5.1.2. **Zakończenie i odbiór Etapu 1. zamówienia: 22.12.2017 r.**
- 5.1.3. **Zakończenie i odbiór Etapu 2. zamówienia: 25.05.2018 r.**
- 5.1.4. **Zakończenie realizacji zamówienia po zakończeniu i odbiorze Etapu 2 lecz nie później niż 25.05.2018 roku.**

6. Oferty wariantowe oraz informacja o powtórzeniu podobnych zamówień

- 6.1. Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.
- 6.2. Zamawiający przewiduje możliwość udzielenia zamówień, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp. do wysokości 10 % wartość zamówienia.

7. Warunki udziału w postępowaniu i podstawy wykluczenia

O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

- 7.1. nie podlegają wykluczeniu (oświadczenie Rozdział III Załączniki – wzory, Załącznik nr 1),
- 7.2. spełniają następujące warunki udziału w postępowaniu dotyczące (oświadczenie Rozdział III Załączniki – wzory, Załącznik nr 1)

7.2.1. sytuacji ekonomicznej lub finansowej tj.:

- 7.2.1.1. Wykonawca uzyskał średni przychód za ostatnie 3 lata obrotowe (na podstawie „rachunków zysku i strat” pozycja „przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów lub „przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi”) w wysokości nie mniejszej niż **250 000,00 zł** (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy zł).
- 7.2.1.2. Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia, na sumę gwarancyjną co najmniej **280 000,00 zł** (słownie: dwieście osiemdziesiąt tysięcy złotych).

7.2.2. zdolności technicznej lub zawodowej, tj.:

- 7.2.2.1. Wykonawcy wykażą, że w okresie ostatnich 3 lat, przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy, w tym okresie, należycie **zrealizowali co najmniej 3 zamówienia o wartości jednostkowej nie niższej niż 30 000 zł brutto, dotyczące przeprowadzenia badań, ewaluacji, diagnozy w obszarze problematyki społecznej lub w obszarze zagadnień dotyczących projektowania usług społecznych z wykorzystaniem opracowanych samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami narzędzi badawczych (oświadczenie ww. Rozdział III Załączniki – wzory, Załącznik nr 2, pkt 1).**
- 7.2.2.2. Wykonawcy wykażą, że **prowadzą lub prowadzili w ciągu ostatnich 3 lat centra i/lub laboratoria i/lub zespoły badawcze, w skład których wchodzi pracownicy naukowcy, w tym co najmniej 1 pracownik naukowy w stopniu doktora (oświadczenie ww. Rozdział III Załączniki – wzory, Załącznik nr 2, pkt 2).**
- 7.2.2.3. Wykonawcy wykażą, że **w okresie ostatnich 3 lat zrealizowali badania naukowe oparte na metodologii badań eksperymentalnych, których efektem było opracowanie raportów i/lub publikacji (oświadczenie ww. Rozdział III Załączniki – wzory, Załącznik nr 2, pkt 3).**
- 7.2.2.4. Wykonawcy będą dysponować **minimum 5-osobowym zespołem ekspertów** posiadających kwalifikacje zawodowe, uprawnienia, doświadczenie i wykształcenie odpowiednie do stanowisk, jakie zostaną im powierzone, zgodnie z poniższym wykazem (oświadczenia Rozdział III Załącznik nr 3 oraz dla osób z zespołu ekspertów Załączniki nr 5 i 6)
 - a) **kierownik zespołu** - autor lub współautor co najmniej 3 raportów z badań, ewaluacji, diagnozy projektów/usług społecznych, kierowała przynajmniej 2 projektami badawczymi o tematyce społecznej,
 - b) **badacz ilościowy** – osoba, która posiada następujące minimalne kwalifikacje:
 - pracowała jako badacz ilościowy w co najmniej 3 projektach oraz:
 - opracowywała kwestionariusze wywiadów realizowanych techniką PAPI lub CAWI
 - opracowała raporty badawcze,
 - c) **moderator indywidualnych wywiadów pogłębionych** – osoba, która posiada następujące minimalne kwalifikacje:

– ma co najmniej roczne doświadczenie w moderowaniu indywidualnych wywiadów pogłębionych, moderowała indywidualne wywiady pogłębione w ramach co najmniej 2 projektów badawczych o tematyce społecznej,

- d) **psychometra/metodolog/analityk danych** – osoba, która posiada minimalne kwalifikacje:
- pracowała jako badacz w co najmniej 1 projekcie
 - opracowywała narzędzia psychometryczne i/lub uczestniczyła w procesach adaptacji i standaryzacji narzędzi psychometrycznych i/lub współpracowała z zespołem tworzącym autorskie narzędzie diagnostyczne,
- e) **specjalista user experience** – osoba, która ma co najmniej roczne doświadczenie w prowadzeniu analiz *user experience* i optymalizowaniu systemów informatycznych.

7.3. Zamawiający wykluczy z postępowania Wykonawcę w przypadku spełnienia wobec niego przesłanek określonych w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 ustawy Pzp, tj.:

- 7.3.1. Wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia,
- 7.3.2. Wykonawcę będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za przestępstwo:
- a) o którym mowa w art. 165a, art. 181-188, art. 189a, art. 218-221, art. 228-230a, art. 250a, art. 258 lub art. 270-309 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. poz. 553, z późn. zm.) lub art. 46 lub art. 48 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2016 r. poz. 176),
 - b) o charakterze terrorystycznym, o którym mowa w art. 115 § 20 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny,
 - c) skarbowe,
 - d) o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);
- 7.3.3. Wykonawcę, jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, wspólnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w pkt 7.3.2;
- 7.3.4. Wykonawcę, wobec którego wydano prawomocny wyrok sądu lub ostateczną decyzję administracyjną o zaleganiu z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności;
- 7.3.5. Wykonawcę, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu, spełnia warunki udziału w postępowaniu, lub który zataił te informacje lub nie jest w stanie przedstawić wymaganych dokumentów;
- 7.3.6. Wykonawcę, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez zamawiającego w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 7.3.7. Wykonawcę, który bezprawnie wpływał lub próbował wpłynąć na czynności zamawiającego lub pozyskać informacje poufne, mogące dać mu przewagę w postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 7.3.8. Wykonawcę, który brał udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia lub którego pracownik, a także osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia, o dzieło, agencyjnej lub innej umowy o świadczenie usług, brał udział w przygotowaniu takiego postępowania, chyba że spowodowane tym zakłócenie konkurencji może być wyeliminowane w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 7.3.9. Wykonawcę, który z innymi wykonawcami zawarł porozumienie mające na celu zakłócenie konkurencji między wykonawcami w postępowaniu o udzielenie zamówienia, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

- 7.3.10. Wykonawcę będącego podmiotem zbiorowym, wobec którego sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne na podstawie ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2015 r. poz. 1212, 1844 i 1855 oraz z 2016 r. poz. 437 i 544);
- 7.3.11. Wykonawcę, wobec którego orzeczono tytułem środka zapobiegawczego zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 7.3.12. Wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2015 r. poz. 184, 1618 i 1634), złożyli odrębne oferty, oferty częściowe, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia;

a także w przypadku gdy (chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie Zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziałem w postępowaniu)

- 7.3.13. w stosunku do Wykonawcy otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, z późn. zm.) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, z późn. zm.);
- 7.3.14. Wykonawca w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co Zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych.
- 7.3.15. Wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 7.3.3., uprawnione do reprezentowania Wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust.1 pkt 2-4 ustawy Pzp z:
- Zamawiającym;
 - Osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego;
 - Członkami komisji przetargowej;
 - Osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust.2A ustawy Pzp
- 7.3.16. Wykonawca, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-4 ustawy Pzp, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania.

7.4. Wykluczenie wykonawcy następuje:

- 7.4.1. w przypadkach, o których mowa w pkt 7.3.2. lit a-c i pkt 7.3.3., gdy osoba, o której mowa w tych przepisach została skazana za przestępstwo wymienione w pkt 7.3.2. lit. a–c, jeżeli nie upłynęło 5 lat od dnia uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia;
- 7.4.2. w przypadkach, o których mowa:
- w pkt 7.3.2. lit. d i pkt 7.3.3., gdy osoba, o której mowa w tych przepisach, została skazana za przestępstwo wymienione w pkt 3.2. lit. d,
 - w pkt 7.3.4. –jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia odpowiednio uprawomocnienia się wyroku potwierdzającego zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia, chyba że w tym wyroku został określony inny okres wykluczenia lub od dnia w którym decyzja potwierdzająca zaistnienie jednej z podstaw wykluczenia stała się ostateczna;
- 7.4.3. w przypadkach, o których mowa w pkt 7.3.7. i 7.3.9. lub pkt 7.3.14. i 7.3.15., jeżeli nie upłynęły 3 lata od dnia zaistnienia zdarzenia będącego podstawą wykluczenia;

- 7.4.4. w przypadku, o którym mowa w pkt 7.3.10., jeżeli nie upłynął okres, na jaki został prawomocnie orzeczony zakaz ubiegania się o zamówienia publiczne;
- 7.4.5. w przypadku, o którym mowa w pkt 7.3.11., jeżeli nie upłynął okres obowiązywania zakazu ubiegania się o zamówienia publiczne.
- 7.5. Wykonawca, który podlega wykluczeniu na podstawie pkt 7.3.2., 7.3.3., 7.3.5. – 7.3.9. lub pkt 7.3.13. – 7.3.15. SIWZ, może przedstawić dowody na to, że podjęte przez niego środki są wystarczające do wykazania jego rzetelności, w szczególności udowodnić naprawienie szkody wyrządzonej przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, zadośćuczynienie pieniężne za doznaną krzywdę lub naprawienie szkody, wyczerpujące wyjaśnienie stanu faktycznego oraz współpracę z organami ścigania oraz podjęcie konkretnych środków technicznych, organizacyjnych i kadrowych, które są odpowiednie dla zapobiegania dalszym przestępstwom lub przestępstwom skarbowym lub nieprawidłowemu postępowaniu wykonawcy. Zdania pierwszego nie stosuje się, jeżeli wobec Wykonawcy, będącego podmiotem zbiorowym, orzeczono prawomocnym wyrokiem sądu zakaz ubiegania się o udzielenie zamówienia oraz nie upłynął określony w tym wyroku okres obowiązywania tego zakazu.
- 7.5.1. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jeżeli Zamawiający, uwzględniając wagę i szczególne okoliczności czynu Wykonawcy, uzna za wystarczające dowody przedstawione na podstawie pkt 7.5.
- 7.5.2. W przypadkach, o których mowa w pkt 7.3.8. SIWZ przed wykluczeniem wykonawcy, zamawiający zapewnia temu wykonawcy możliwość udowodnienia, że jego udział w przygotowaniu postępowania o udzielenie zamówienia nie zakłóci konkurencji. Zamawiający wskazuje w protokole sposób zapewnienia konkurencji.
- 7.6. Zamawiający może wykluczyć Wykonawcę na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia.
- 7.7. Zamawiający może, na każdym etapie postępowania, uznać, że Wykonawca nie posiada wymaganych zdolności, jeżeli zaangażowanie zasobów technicznych lub zawodowych Wykonawcy w inne przedsięwzięcia gospodarcze Wykonawcy może mieć negatywny wpływ na realizację zamówienia.
- 7.8. Jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, Zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać Wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu lub spełniają warunki udziału w postępowaniu, a jeżeli zachodzą uzasadnione podstawy do uznania, że złożone uprzednio oświadczenia lub dokumenty nie są już aktualne, do złożenia aktualnych oświadczeń lub dokumentów.

8. Opis sposobu przygotowania ofert

- 8.1. Wykonawca może złożyć jedną ofertę.
- 8.2. Oferta musi być sporządzona w języku polskim w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
- 8.3. **Do oferty należy załączyć aktualne na dzień składania ofert:**
- 8.3.1. oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu oraz oświadczenie Wykonawcy, że nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 i ust. 5 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy Pzp – załącznik nr 1.**
- 8.4. Oferta wraz z załącznikami musi być podpisana przez Wykonawcę. Zamawiający wymaga, aby ofertę podpisano zgodnie z zasadami reprezentacji wskazanymi we właściwym rejestrze lub ewidencji działalności gospodarczej. Jeżeli osoba/osoby podpisująca ofertę działa na podstawie pełnomocnictwa, to pełnomocnictwo to musi obejmować uprawnienie do podpisania oferty. Pełnomocnictwo musi zostać złożone wraz z ofertą w oryginale lub notarialnie poświadczonej kopii. Do pełnomocnictwa należy załączyć dokumenty potwierdzające, że osoba udzielająca pełnomocnictwa była upoważniona do reprezentowania Wykonawcy w dacie udzielania pełnomocnictwa (co można wykazać w szczególności przez załączenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu Rejestru Przedsiębiorców pobieranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz. 1186, z późn. zm.) albo zaświadczenia o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.).

8.5. Zasady składania oferty przez podmioty występujące wspólnie:

- 8.5.1. Wymagane oświadczenie wskazane w pkt 8.3.1 powinno być złożone przez każdego Wykonawcę wspólnie ubiegającego się o zamówienie. Oświadczenia te mają potwierdzać spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia w zakresie, w którym każdy z wykonawców wykazuje spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.
- 8.5.2. Wykonawcy składający ofertę wspólną zobowiązani są do ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu albo pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu oraz do zawarcia umowy w sprawie zamówienia. Dokument (lub dokumenty) zawierający ustanowienie pełnomocnika musi zawierać w szczególności: wskazanie postępowania o zamówienie publiczne, którego dotyczy, Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, wskazanie ustanowionego pełnomocnika i zakres jego umocowania. Dokument (lub dokumenty) zawierający ustanowienie pełnomocnika musi być podpisany w imieniu wszystkich Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia, przez osoby uprawnione do składania oświadczeń woli, wymienione we właściwym rejestrze lub ewidencji Wykonawców. Ustanowienie przedmiotowego pełnomocnika może zostać zawarte w umowie o współdziałaniu złożonej wraz z ofertą. Dokument (lub dokumenty) zawierający ustanowienie pełnomocnika musi zostać złożony wraz z ofertą w formie oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii. Do dokumentu (lub dokumentów) zawierającego ustanowienie pełnomocnika należy załączyć dokumenty potwierdzające, że osoba udzielająca pełnomocnictwa była upoważniona do reprezentowania Wykonawców w dacie udzielania pełnomocnictwa (co można wykazać w szczególności przez załączenie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego lub informacji odpowiadającej odpisowi aktualnego Rejestru Przedsiębiorców pobieranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.) albo zaświadczenia o wpisie do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.)).
- 8.5.3. Wszelka korespondencja oraz rozliczenia dokonywane będą wyłącznie z pełnomocnikiem.
- 8.5.4. Wypełniając formularz oferty, jak również inne dokumenty, powołując się na Wykonawcę, w miejscu np. nazwa i adres Wykonawcy, należy wpisać dane dotyczące Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, a nie pełnomocnika tych Wykonawców.
- 8.6. Wykonawca, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, o których mowa w pkt 10 SIWZ, w celu wykazania braku istnienia wobec nich podstaw wykluczenia oraz spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, zamieszcza informacje o tych podmiotach w oświadczeniach, o których mowa w pkt 8.3.1
- 8.7. Oferta powinna być sporządzona zgodnie ze wzorem stanowiącym Rozdział III SIWZ, co do treści oraz formy.
- 8.8. Każda zawierająca jakąkolwiek treść strona oferty musi być podpisana przez Wykonawcę. Każda poprawka w treści oferty, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, przesłonięcie korektorem, etc powinny być podpisane przez Wykonawcę.
- 8.9. Podpisanie oferty powinno być dokonane w sposób umożliwiający identyfikację podpisu (np. czytelny podpis lub nieczytelny podpis wraz z imienną pieczętką osoby podpisującej dokument lub poświadczającej kopię).
- 8.10. Oferta oraz oświadczenia muszą być czytelne.
- 8.11. Wykonawca, nie później niż w terminie składania ofert, powinien wskazać w sposób nie budzący wątpliwości, które informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa oraz powinien zastrzec, że nie mogą być udostępniane. Wykonawca powinien również wykazać, nie później niż w terminie składania ofert, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. nr 153 poz. 1503, z późn. zm.). Wykonawca powinien więc wykazać, iż zastrzeżone informacje nie zostały ujawnione do dnia składania ofert, mają charakter techniczny, technologiczny, organizacyjny lub posiadają wartość gospodarczą oraz Wykonawca podjął w stosunku do nich czynności zmierzające do zachowania ich w poufności. Wykonawca nie może zastrzec informacji, o których mowa w art. 86 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Powyższe informacje muszą być oznaczone klauzulą: „Informacje stanowiące

tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. nr 153 poz. 1503, z późn. zm.)” - zaleca się, aby były trwałe, oddzielnie spięte. Powyższe zasady mają zastosowanie do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, zawartych w szczególności w oświadczeniach, wyjaśnieniach i dokumentach składanych przez Wykonawcę w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, przy czym wskazanie tych informacji oraz wykazanie, że stanowią one tajemnicę przedsiębiorstwa powinno nastąpić przed upływem terminu do złożenia przez Wykonawcę wyjaśnień lub uzupełnień.

- 8.12. Ofertę należy umieścić w zamkniętym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie zawartości bez uszkodzenia tego opakowania. Opakowanie winno być oznaczone nazwą (firmą) i adresem Wykonawcy, zaadresowane na adres Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” ul. Stara 4, 00-231 Warszawa oraz opisane:

Oferta na:

**„Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego
Nr postępowania CWR.263.5.2017.
Nie otwierać przed dniem 27.09.2017r. do godz. 13.30”.**

- 8.13. Wykonawca może wprowadzić zmiany, poprawki, modyfikacje i uzupełnienia do złożonej oferty pod warunkiem, że Zamawiający otrzyma pisemne zawiadomienie o wprowadzeniu zmian przed terminem składania ofert. Powiadomienie o wprowadzeniu zmian musi być złożone według takich samych zasad, jak składana oferta tj. w kopercie dodatkowo oznakowanej napisem „ZMIANA”, z powołaniem się na numer, pod jakim została zarejestrowana oferta. Koperty oznaczone „ZMIANA” zostaną otwarte przy otwieraniu oferty Wykonawcy, który wprowadził zmiany, po uprzednim stwierdzeniu poprawności procedury dokonywania zmian i dołączeniu do oferty.
- 8.14. Wykonawca ma prawo, przed upływem terminu składania ofert wycofać złożoną przez siebie ofertę, poprzez złożenie pisemnego powiadomienia, według tych samych zasad jak wprowadzanie zmian i poprawek z napisem na kopercie „WYCOFANIE”. Koperty oznakowane jako „WYCOFANIE” będą otwierane w pierwszej kolejności po potwierdzeniu poprawności postępowania Wykonawcy oraz zgodności ze złożonymi ofertami. Koperty zawierające oferty wycofane nie będą otwierane.
- 8.15. W celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w okolicznościach, o których mowa w pkt 7.3.12. SIWZ, **Wykonawca w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp przekazuje Zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp.** Wraz ze złożeniem oświadczenia, wykonawca powinien przedstawić, pod rygorem wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, dowody, że powiązania z innym wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.
- 8.16. Wymagane oświadczenia, o którym mowa w zdaniu pierwszym powinny być złożone przez każdego Wykonawcę wspólnie ubiegającego się o zamówienie – załącznik nr 4.

9. Wykaz oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia

9.1. Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 5 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów, które potwierdzają okoliczności spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia tj.:

- 9.1.1. W celu potwierdzenia spełniania warunku o którym mowa w pkt 7.2.1.1. SIWZ - części sprawozdania finansowego (rachunek zysków i strat), w przypadku gdy sporządzenie sprawozdania wymagane jest przepisami prawa kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, a jeżeli podlega ono badaniu przez biegłego rewidenta zgodnie z przepisami o rachunkowości, również z opinią o części badanego sprawozdania, a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego, innych dokumentów określających przychody – za

okres nie dłuższy niż ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.

Z załączonej części sprawozdania finansowego powinno wynikać, że sprawozdanie spełnia wymogi art. 52 ust. 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, tj. że sprawozdanie finansowe zostało podpisane - z podaniem zarazem daty podpisu – przez osobę, której powierzono prowadzenie ksiąg rachunkowych, i kierownika jednostki, a jeżeli jednostką kieruje organ wieloosobowy – przez wszystkich członków tego organu. W przypadku odmowy podpisu wymagane jest załączenie pisemnego uzasadnienia dołączonego do sprawozdania finansowego.

W przypadku Wykonawców niezobowiązanych do sporządzania sprawozdania finansowego Zamawiający, za „inne dokumenty” uzna m.in. deklarację podatkową PIT złożoną w Urzędzie Skarbowym.

- 9.1.2. **W celu potwierdzenia spełnienia warunku o którym mowa w pkt 7.2.1.2. SIWZ - dokumentów potwierdzających, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem niniejszego zamówienia na sumę gwarancyjną określoną przez Zamawiającego.**
- 9.1.3. **W celu potwierdzenia spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 7.2.2.1 SIWZ – wykazu usług wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, z załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane należycie, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – inne dokumenty – załącznik nr 2 („Doświadczenie Wykonawcy”).**
- 9.1.4. **W celu potwierdzenia spełnienia warunku o którym mowa w pkt 7.2.2.2 i 7.2.2.4 SIWZ - wykazu osób, skierowanych przez Wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych dla wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami - załącznik nr 3 („Wykaz osób”).**
- 9.1.5. **W celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy Pzp – odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji.**
- 9.2. **UWAGA: Wykonawca nie jest obowiązany do złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w pkt 9.1., jeżeli:**
- 9.2.1. Wykonawca wskaże dostępność oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w pkt 9.1. w formie elektronicznej pod określonymi adresami internetowymi ogólnodostępnymi i bezpłatnymi baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2014 r. poz. 1114 oraz z 2016 r. poz. 352). W takim przypadku Zamawiający pobiera samodzielnie z tych baz danych wskazane przez Wykonawcę oświadczenia lub dokumenty.
- 9.2.2. Dotyczy to w szczególności informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu Rejestru Przedsiębiorców pobieranej na podstawie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 168, poz.1186, z późn. zm.) oraz wydruków z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej z dnia 2 lipca 2004 r. (Dz.U. z 2015 r., poz. 584, z późn. zm.),
- 9.2.3. Wykonawca wskaże oświadczenia lub dokumenty, o których mowa w pkt 9.1., które znajdują się w posiadaniu Zamawiającego, w szczególności oświadczenia lub dokumenty przechowywane przez Zamawiającego zgodnie z art. 97 ust. 1 ustawy Pzp. W takim przypadku Zamawiający w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia, korzysta z posiadanych oświadczeń lub dokumentów, o ile są one aktualne.
- 9.3. Jeżeli z uzasadnionej przyczyny Wykonawca nie może przedstawić dokumentów wymienionych w pkt 9.1.1. i 9.1.2., może przedstawić inny dokument, który w wystarczający sposób potwierdza spełnianie warunku opisanego w pkt 7.2.1.

9.4. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w pkt 9.1.5. - składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające odpowiednio, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.

9.4.1. Dokumenty, o których mowa w pkt 9.4., powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

9.5. Jeżeli w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w pkt 9.4. zastępuje się je dokumentem zawierającym odpowiednio oświadczenie wykonawcy, ze wskazaniem osoby albo osób uprawnionych do jego reprezentacji, lub oświadczenie osoby, której dokument miał dotyczyć, złożone przed notariuszem lub przed organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego właściwym ze względu na siedzibę lub miejsce zamieszkania wykonawcy lub miejsce zamieszkania tej osoby. Zapisy pkt 9.4.1. stosuje się.

9.6. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania lub miejsce zamieszkania ma osoba, której dokument dotyczy, o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących tego dokumentu.

9.7. Składane dokumenty (określone w pkt 9 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców) mogą być złożone w oryginale lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem.

9.8. Poświadczenia za zgodność z oryginałem dokonuje odpowiednio wykonawca, podmiot, na którego zdolnościach lub sytuacji polega wykonawca, wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego albo podwykonawca, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.

9.9. Poświadczenie za zgodność z oryginałem następuje w formie pisemnej.

9.10. Zamawiający może żądać przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentów, o których mowa w pkt 9.1. SIWZ, innych niż oświadczenia, wyłącznie wtedy, gdy złożona kopia dokumentu jest nieczytelna lub budzi wątpliwości co do jej prawdziwości.

9.11. Dokumenty sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski. W razie wątpliwości uznaje się, iż wersja polskojęzyczna jest wersją wiążącą.

9.12. W przypadku, o którym mowa w pkt 9.2. SIWZ Zamawiający będzie żądał od Wykonawcy przedstawienia tłumaczenia na język polski wskazanych przez Wykonawcę i pobranych samodzielnie przez Zamawiającego dokumentów.

9.13. Dokumenty, dla których Zamawiający określił wzory w formie załączników do niniejszego Rozdziału, powinny być sporządzone zgodnie z tymi wzorami, co do treści oraz formy, w tym opisu kolumn i wierszy.

9.14. Każda poprawka w treści dokumentów, a w szczególności każde przerobienie, przekreślenie, uzupełnienie, nadpisanie, przesłonięcie korektorem, etc powinny być podpisane przez Wykonawcę.

9.15. Podpisanie dokumentów i poświadczenia za zgodność z oryginałem powinno być dokonane w sposób umożliwiający identyfikację podpisu (np. czytelny podpis lub nieczytelny podpis wraz z imienną pieczętką osoby podpisującej dokument lub poświadczającej kopię).

10. Powoływanie się na zasoby podmiotów trzecich

10.1. Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych.

- 10.2. Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w pkt 9.1.5.
- 10.3. Wykonawca, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów, musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia.
- 10.4. Zamawiający oceni, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne lub zawodowe lub ich sytuacja finansowa lub ekonomiczna, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz zbada, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp.
- 10.5. W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.
- 10.6. W celu oceny, czy Wykonawca polegając na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, będzie dysponował niezbędnymi zasobami w stopniu umożliwiającym należyte wykonanie zamówienia publicznego oraz oceny, czy stosunek łączący wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, Zamawiający żąda załączenia do oferty dokumentów określających w szczególności:
- 10.6.1. zakres dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu,
 - 10.6.2. sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez Wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia,
 - 10.6.3. zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia,
 - 10.6.4. czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą.
- 10.7. Wykonawca, który polega na sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, odpowiada solidarnie z podmiotem, który zobowiązał się do udostępnienia zasobów, za szkodę poniesioną przez Zamawiającego powstałą wskutek nieudostępnienia tych zasobów, chyba że za nieudostępnienie zasobów nie ponosi winy.
- 10.8. Jeżeli zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuacja ekonomiczna lub finansowa, podmiotu, o którym mowa w pkt 10.1., nie potwierdzają spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu lub zachodzą wobec tych podmiotów podstawy wykluczenia, Zamawiający żąda, aby wykonawca w terminie określonym przez zamawiającego:
- 1) zastąpił ten podmiot innym podmiotem lub podmiotami lub
 - 2) zobowiązał się do osobistego wykonania odpowiedniej części zamówienia, jeżeli wykaże zdolności techniczne lub zawodowe lub sytuację finansową lub ekonomiczną, o których mowa w pkt 10.1.

11. Opis sposobu udzielania wyjaśnień treści SIWZ

11.1. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Zamawiający zamieści treść pytania i odpowiedzi również na stronie internetowej ().

11.2. Pytania należy kierować na adres:

Centrum Wspierania Rodzin

„Rodzinna Warszawa”

00-231 Warszawa

ul. Stara 4

sekretariat@rodzinnawarszawa.pl

11.3. W przypadku rozbieżności pomiędzy treścią niniejszej SIWZ a treścią udzielonych odpowiedzi, jako obowiązującą należy przyjąć treść pisma zawierającego późniejsze oświadczenie Zamawiającego.

11.4. Przedłużenie terminu składania ofert, nie wpływa na bieg terminu składania wniosku, o którym mowa w pkt 11.1.

11.5. Zamawiający nie zamierza zwołać zebrania wszystkich Wykonawców w celu wyjaśnienia treści SIWZ.

11.6. Jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści SIWZ prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

11.7. Jeżeli w wyniku zmiany treści SIWZ nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, Zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym Wykonawców, którym przekazano SIWZ oraz zamieszcza stosowną informację na stronie internetowej ().

12. Opis sposobu obliczenia ceny oferty

12.1. Cena oferty powinna zostać wyliczona przez Wykonawcę w oparciu o całkowity zakres prac przedstawiony w Opisie Przedmiotu Zamówienia wraz z załącznikami (Rozdział V) i uznaje się, że w całości pokrywa wynagrodzenie Wykonawcy, za które zobowiązuje się wykonać całość przedmiotu zamówienia.

12.2. Cena oferty winna obejmować całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia w tym również wszelkie koszty towarzyszące wykonaniu usługi.

12.3. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami. Wykonawca, składając ofertę, informuje Zamawiającego, czy wybór oferty będzie prowadzić do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, wskazując nazwę (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania, oraz wskazując ich wartość bez kwoty podatku. Jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, do ceny najkorzystniejszej oferty lub oferty z najniższą ceną dolicza się podatek od towarów i usług, który Zamawiający miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

- 12.4. Cena oferty winna być wyrażona w złotych polskich (PLN), w złotych polskich będą prowadzone również rozliczenia pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.
- 12.5. Wszystkie wartości, w tym ceny jednostkowe powinny być liczone z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku.

13. Miejsce i termin składania ofert

- 13.1. Oferty powinny być złożone w siedzibie Zamawiającego w Warszawie przy ul. Stara 4, Sekretariat, w terminie **do dnia 27.09.2017r. do godziny 13:00.**
- 13.2. Oferta otrzymana przez Zamawiającego po terminie składania ofert, zostanie niezwłocznie zwrócona Wykonawcy.

14. Terminy związania ofertą

- 14.1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
- 14.2. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni. Zgoda na przedłużenie terminu związania ofertą winna być wyrażona na piśmie (nie może być dorozumiana).

15. Miejsce i termin otwarcia ofert oraz ocena ofert

- 15.1. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego przy ul. Stara 4, w Warszawie, w sali nr 51 w dniu **27.09.2017r., o godz.13.30.**
- 15.2. Otwarcie ofert jest jawne. Wykonawcy mogą uczestniczyć w otwarciu ofert. W przypadku nieobecności Wykonawcy przy otwieraniu ofert, Zamawiający prześle Wykonawcy informację z otwarcia ofert na wniosek Wykonawcy.
- 15.3. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W trakcie otwarcia ofert Zamawiający odczyta nazwę (firmę) oraz adres Wykonawcy, którego oferta jest otwierana oraz informacje dotyczące ceny oferty, terminu wykonania zamówienia, warunków płatności zawartych w ofercie.
Niezwłocznie po otwarciu ofert zamawiający zamieszcza na stronie internetowej informacje dotyczące:
- 1) kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia;
 - 2) firm oraz adresów wykonawców, którzy złożyli oferty w terminie;
 - 3) ceny, terminu wykonania zamówienia, okresu gwarancji i warunków płatności zawartych w ofertach.
- 15.4. Jeżeli Wykonawca nie złożył wymaganych przez Zamawiającego oświadczeń o których mowa w pkt 8.3.1., nie złożył na wezwanie Zamawiającego, o którym mowa w pkt 9.1. oświadczeń lub dokumentów wskazanych w pkt 9. niniejszej SIWZ potwierdzających okoliczności spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia lub innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, oświadczenia lub dokumenty są niekompletne, zawierają błędy lub budzą wskazane przez Zamawiającego wątpliwości, Zamawiający wezwie do ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub do udzielenia wyjaśnień w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia, uzupełnienia lub poprawienia lub udzielenia wyjaśnień oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.
Jeżeli Wykonawca nie złożył wymaganych pełnomocnictw albo złożył wadliwe pełnomocnictwa, Zamawiający wzywa do ich złożenia w terminie przez siebie wskazanym, chyba że mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.

- 15.5. W toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać udzielenia przez Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych przez nich ofert.
- 15.6. Jeżeli zaofferowana cena, lub jej istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub, w szczególności w zakresie :
- 15.6.1. oszczędności metody wykonania zamówienia, wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Wykonawcy, oryginalności projektu Wykonawcy, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę na podstawie art. 2 ust. 3 – 5 ustawy z dnia 10 października 2002r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz.U. Nr 2015 poz. 2008);
 - 15.6.2. pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;
 - 15.6.3. wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
 - 15.6.4. wynikającym z przepisów prawa ochrony środowiska;
 - 15.6.5. powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcy.
- 15.7. W przypadku gdy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od:
- 15.7.1. wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy Pzp lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w pkt 15.6., chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych, które nie wymagają wyjaśnienia;
 - 15.7.2. wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, zaktualizowanej z uwzględnieniem okoliczności, które nastąpiły po wszczęciu postępowania, w szczególności istotnej zmiany cen rynkowych, Zamawiający może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień, o których mowa w pkt 15.6.
- 15.8. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy. Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień, o których mowa w pkt 15.6. lub 15.7 SIWZ lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
- 15.9. Zamawiający poprawi w tekście oferty oczywiste omyłki pisarskie, oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek oraz inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty, niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona.
- 15.10. Zgoda Wykonawcy na poprawienie omyłki polegającej na niezgodności oferty ze specyfikacją, niepowodującej istotnych zmian w treści oferty, musi być wyrażona na piśmie w terminie 3 dni od daty doręczenia zawiadomienia.
- 15.11. Zamawiający:
- 15.11.1. wykluczy Wykonawcę z postępowania, o ile zajdą wobec tego Wykonawcy okoliczności wskazane w art. 24 ust. 1 pkt 12 – 23 oraz ust. 5 pkt 1, 2 i 4 ustawy Pzp;
 - 15.11.2. odrzuci każdą ofertę w przypadku zaistnienia przesłanek określonych w art. 89 ust. 1 ustawy Pzp.
- 15.12. Zamawiający poinformuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:
- 15.12.1. wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
 - 15.12.2. Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni,

- 15.12.3. Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5 ustawy Pzp, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności
- 15.12.4. unieważnieniu postępowania – podając uzasadnienie faktyczne i prawne.
- 15.13. W przypadkach, o których mowa w pkt 7.5., informacja, o której mowa w pkt 15.12.2, zawiera wyjaśnienie powodów, dla których dowody przedstawione przez Wykonawcę, Zamawiający uznał za niewystarczające.
- 15.14. Informacje, o których mowa w 15.12.1 i 15.12.4 Zamawiający zamieści na stronie internetowej ().
- 15.15. Zamawiający unieważni postępowanie w przypadkach określonych w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

16. Opis kryteriów oceny ofert oraz aukcja elektroniczna

- 16.1. Przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający stosować będzie następujące kryteria oceny oferty:
- **cena ofertowa brutto: 40 pkt**
 - **kwalifikacje zespołu ekspertów opisanego w pkt 7.2.2.4 : 60 pkt**

Oferta spełniająca w najwyższym stopniu wymagania kryterium otrzyma najwyższą ilość punktów. Pozostałym Wykonawcom przypisana zostanie odpowiednio mniejsza ilość punktów.

- 16.2. Ocena ofert w zakresie przedstawionego kryterium zostanie dokonana według następujących zasad:

- 16.2.1. W zakresie kryterium „**cena ofertowa brutto**” oferta może uzyskać maks. 40 punktów.

Ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z formułą:

$$Wc = \frac{\text{Cena minimalna}}{\text{Cena ofertowa}} \times 40 \text{ pkt}$$

Obliczenie punktacji w kryterium „**cena ofertowa brutto**” dokonane będzie do dwóch miejsc po przecinku.

- 16.2.2. W zakresie kryterium „**kwalifikacje zespołu ekspertów**” oferta może uzyskać maksymalnie 60 punktów.

Ocena punktowa dokonana zostanie zgodnie z poniższą punktacją:

- 16.2.3. **łącznie doświadczenie¹ badawcze członków zespołu ekspertów (opisanego w Rozdziale I Instrukcja dla Wykonawcy pkt. 7.2.2.4 w tworzeniu wystandaryzowanych narzędzi służących badaniu kompetencji społecznych, emocjonalnych, poznawczych w grupie wiekowej 6 - 18 lat. Maksymalna liczba punktów: 25**
- **Udział w tworzeniu minimum 1 wystandaryzowanego narzędzia – 5 pkt**
 - **Udział w tworzeniu od 2 do 3 wystandaryzowanych narzędzi – 15 pkt**

¹ Punktowanie łącznego doświadczenia znaczy, że Zamawiający będzie brał pod uwagę doświadczenie wszystkich członków zespołu eksperckiego w zespołach tworzących narzędzia. Jeśli kilku członków zespołu ekspertów pracowało nad jednym narzędziem, w ofercie należy podać, że jest to doświadczenie w tworzeniu jednego narzędzia.

- Udział w tworzeniu 4 i więcej wystandaryzowanych narzędzi – 25 pkt

Wykaz ww. doświadczenia pracy w zespole badawczym przygotowującym narzędzia wraz z funkcją pełnioną w zespole należy przygotować w tabeli 5.1 Rozdziału II Formularz oferty oraz oświadczenia członków zespołu badawczego Rozdział III Wzory – Załącznik nr 5.

16.2.4. Łączne doświadczenie² badawcze członków zespołu ekspertów (opisanego w Rozdziale I Instrukcja dla Wykonawcy pkt. 7.2.2.4 w realizacji badań dotyczących kompetencji społecznych i/lub emocjonalnych i/lub poznawczych na użytek wewnętrzny jednostki w ramach realizowanych prac badawczych/projektów/ prac naukowych lub udostępnionych komercyjnych lub bezpłatnie. Maksymalna liczba punktów: 20

- Przeprowadzenie minimum 3 badań – 8 pkt
- Przeprowadzenie od 4 do 5 badań – 15 pkt
- Przeprowadzenie 6 i więcej badań – 20 pkt

Wykaz ww. badań wraz z pisemnymi oświadczeniami członków o ich udziale w zespole badawczym wraz z funkcją pełnioną w zespole należy przygotować w tabeli 5.2 Rozdziału II Formularz oferty oraz oświadczenia członków zespołu badawczego Rozdział III Wzory – Załącznik nr 6.

16.2.5. Czas wsparcia eksperckiego po wykonaniu Przedmiotu Zamówienia. Maksymalna liczba punktów:15

- Minimum 2 miesiące – 5 pkt
- Minimum 4 miesiące – 10 pkt
- Minimum 6 miesięcy – 15 pkt

Przez wsparcie eksperckie Zamawiający rozumie możliwość konsultacji drogą elektroniczną z Wykonawcą po zakończeniu i odbiorze Etapu 2. zamówienia, tj. Raportu II Podsumowującego Etap 2.: 25.05.2018 r.

Konsultacje będą prowadzone w celu zadania pytań dotyczących Przedmiotu Zamówienia tj. „Opracowania modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego. Konsultacje odbywać się będą za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres wskazany przez Wykonawcę. Wykonawca udzieli odpowiedzi na zapytanie do 3 dni roboczych. Konsultacje będą się odbywać w okresie wskazanym przez Wykonawcę w tabeli w pkt. 5.3 Rozdziale II Formularz oferty.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska największą ilość punktów łącznie w obu kryteriach oceny ofert.

16.3. Jeżeli nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa Wykonawców, którzy złożyli oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych.

16.4. Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia aukcji elektronicznej (nie przewidział jej również w ogłoszeniu o zamówieniu).

² Punktowanie łącznego doświadczenia znaczy, że Zamawiający będzie brał pod uwagę doświadczenie wszystkich członków zespołu eksperckiego w realizacji badań. Jeśli kilku członków zespołu ekspertów pracowało nad jednym badaniem, w ofercie należy podać, że jest to doświadczenie w realizacji jednego badania.

17. Udzielenie zamówienia

- 17.1. Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Pzp oraz w niniejszej specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.
- 17.2. Wykonawca przed podpisaniem umowy będzie zobowiązany do przedłożenia do akceptacji Zamawiającego potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii polisy, tj. z której będzie wynikać, że Wykonawca, na cały czas wykonywania usług objętych umową będzie kontynuował umowę ubezpieczenia, w tym ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na wartość co najmniej 280 000,00 zł (słownie: dwieście osiemdziesiąt złotych), obejmującą swym zakresem między innymi:
- szkody powstałe w mieniu osób trzecich,
 - następstwa nieszczęśliwych wypadków,
 - szkody powstałe w wyniku zniszczeń i kradzieży materiałów i sprzętu oraz innego mienia.
- Potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie polisy będą przedstawione przez Wykonawcę Zamawiającemu wraz z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy przed podpisaniem umowy.
- 17.3. W przypadku udzielenia zamówienia Wykonawcom określonym w art. 23 ust. 1 ustawy Pzp - Zamawiający przed podpisaniem umowy, żąda złożenia umowy regulującej współpracę tych Wykonawców. Umowa taka powinna określać strony umowy, cel działania, sposób współdziałania, zakres prac przewidzianych do wykonania każdemu z nich, solidarną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia, oznaczenie czasu trwania konsorcjum (obejmującego okres realizacji przedmiotu zamówienia, gwarancji), wykluczenie możliwości wypowiedzenia umowy konsorcjum przez któregośkolwiek z jego członków do czasu wykonania zamówienia.
- 17.4. Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, z zastrzeżeniem odmiennych postanowień art. 94 ustawy Pzp.
- 17.5. W przypadku, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, Zamawiający będzie mógł wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzenia ich ponownego badania i oceny chyba, że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy Pzp.

18. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

- 18.1. Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę stanowiącą 5% zaoferowanej ceny brutto w następujących formie/formach, w zależności od wyboru Wykonawcy:
- w pieniądzu, przelewem na oprocentowany rachunek bankowy Zamawiającego: 56 1030 1508 0000 0005 5109 6025;
 - poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym;
 - gwarancjach bankowych;
 - gwarancjach ubezpieczeniowych;
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz. U. 2016 poz. 359).
- 18.2. Zamawiający nie wyraża zgody na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formach wskazanych w art. 148 ust. 2 ustawy Pzp.
- 18.3. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy wniesione w formie gwarancji lub poręczeń powinno w swej treści mieć wymienionych wszystkich Wykonawców wspólnie ubiegających się o wykonanie i realizację zamówienia publicznego tj. członków konsorcjum/spółki cywilnej.
- 18.4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi być wniesione przed podpisaniem umowy przez Wykonawcę.
- 18.5. Treść dokumentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy przedstawiona przez Wykonawcę, w innej formie niż w pieniądzu, podlega akceptacji Zamawiającego przed podpisaniem umowy.

- 18.6. Zabezpieczenia należytego wykonania umowy będą zawierały klauzulę, że gwarant/poręczyciel zobowiązuje się dokonać wypłaty do wysokości sumy gwarancyjnej na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego – nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie – zgodnie z załączonym wzorem zabezpieczenia należytego wykonania umowy/ z tytułu rękojmi za wady – zał. nr 1 do wzoru umowy.
- 18.7. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwrócone Wykonawcy w terminie:
- 18.7.1. 30 dni od daty obustronnie podpisanego protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy (70 % wartości zabezpieczenia);
 - 18.7.2. nie później niż w 15-stym dniu po upływie okresu odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady (30 % wartości zabezpieczenia).
- 18.8. Zamawiający zwraca zabezpieczenie wniesione w pieniądzu wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było przechowywane, pomniejszone o koszt prowadzenia tego rachunku oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy Wykonawcy.
- 18.9. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady przedmiotu zamówienia stwierdzone w okresie 24 miesięcy począwszy od daty całościowego końcowego raportu.

19. Pouczenie o środkach ochrony prawnej

- 19.1. Środki ochrony prawnej określone są w dziale VI Ustawy Pzp przysługują Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu danego zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Pzp.
- 19.2. Środki ochrony prawnej wobec ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia przysługują również organizacjom wpisanym na listę, o której mowa w art. 154 pkt 5. ustawy Pzp.
- 19.3. Odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności określenia warunków udziału w postępowaniu, wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia, odrzucenia oferty odwołującego, opisu przedmiotu zamówienia oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.
- 19.4. Odwołanie powinno wskazywać czynność lub zaniechanie czynności zamawiającego, której zarzuca się niezgodność z przepisami ustawy, zawierać zwięzłe przedstawienie zarzutów, określać żądanie oraz wskazywać okoliczności faktyczne i prawne uzasadniające wniesienie odwołania.
- 19.5. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej, podpisane bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym za pomocą ważnego kwalifikowanego certyfikatu lub równoważnego środka, spełniającego wymagania tego rodzaju podpisu.
- 19.6. Odwołujący przesyła kopię odwołania zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, iż Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przesłanie jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.
- 19.7. Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować zamawiającego o niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez niego lub zaniechaniu czynności, do której jest on zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje odwołanie na podstawie art. 180 ust. 2.
- 19.8. W przypadku uznania zasadności przekazanej informacji Zamawiający powtarza czynność lub dokonuje czynności zaniechanej, informując o tym Wykonawców w sposób przewidziany w ustawie dla tej czynności.
- 19.9. Na czynności, o których mowa w pkt 19.6 nie przysługuje odwołanie, z zastrzeżeniem art. 180 ust. 2. ustawy Pzp.
- 19.10. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały one przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo w terminie 10 dni - jeżeli zostały przesłane w inny sposób.

- 19.11. Odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu, a także wobec postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wnosi się w terminie 5 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na stronie internetowej.
- 19.12. Odwołanie wobec czynności innych niż określone w pkt 19.8 i 19.9 wnosi się w terminie 5 dni od dnia, którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.
- 19.13. W przypadku wniesienia odwołania wobec treści ogłoszenia o zamówieniu lub postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający może przedłużyć termin składania ofert.
- 19.14. W przypadku wniesienia odwołania po upływie terminu składania ofert bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu do czasu ogłoszenia przez izbę orzeczenia.
- 19.15. Na orzeczenie Izby Stronom oraz uczestnikom postępowania odwoławczego przysługuje skarga do sądu.

20. Ochrona danych osobowych, inne informacje

- 20.1. Podane w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dane osobowe będą przetwarzane zgodnie z ustawą z dnia 29.08.1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. 2016 poz. 922) przez Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” z siedzibą przy ul. Stara 4, 00-231 Warszawa, w celach statutowych CWR RW i realizacji postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Każda osoba ma prawo dostępu do treści swoich danych oraz możliwość ich poprawiania. Podanie danych jest dobrowolne, lecz niezbędne do realizacji celów statutowych oraz realizacji postępowań o udzielenie zamówienia publicznego.
- 20.2. Jeżeli koniec terminu do wykonania czynności przez Wykonawcę przypada na sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, termin upływa dnia następnego po dniu lub dniach wolnych od pracy.
- 20.3. Zgodnie z art. 105 Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1829, z późn. zm.) za małego przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
 - 20.3.1. zatrudniał średniorocznie mniej niż 50 pracowników oraz
 - 20.3.2. osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 10 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 10 milionów euro.
- 20.4. Wyrażenie w euro wielkości, o których mowa w pkt 20.1-20.4.2, przelicza się na złote według średniego kursu ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roku obrotowego wybranego do określonego statusu przedsiębiorcy.
- 20.5. Zgodnie z art. 106 Ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2016 r., poz. 1829, z późn. zm.) za średniego przedsiębiorcę uważa się przedsiębiorcę, który w co najmniej jednym z dwóch ostatnich lat obrotowych:
 - 20.5.1. zatrudniał średniorocznie mniej niż 250 pracowników oraz
 - 20.5.2. osiągnął roczny obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych nieprzekraczający równowartości w złotych 50 milionów euro, lub sumy aktywów jego bilansu sporządzonego na koniec jednego z tych lat nie przekroczyły równowartości w złotych 43 milionów euro.
- 20.6. Średnioroczne zatrudnienie określa się w przeliczeniu na pełne etaty.
- 20.7. Przy obliczaniu średniorocznego zatrudnienia nie uwzględnia się pracowników przebywających na urlopach macierzyńskich, urlopach na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopach ojcowskich, urlopach rodzicielskich i urlopach wychowawczych, a także zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego.

- 20.8. W przypadku przedsiębiorcy działającego krócej niż rok, jego przewidywany obrót netto ze sprzedaży towarów, wyrobów i usług oraz operacji finansowych, a także średnioroczne zatrudnienie oszacowuje się na podstawie danych za ostatni okres, udokumentowany przez przedsiębiorcę.



Rozdział II Formularz oferty



OFERTA

Centrum Wspierania Rodzin
Rodzinna Warszawa
00-231 Warszawa
ul. Stara 4

Nawiązując do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na

„Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego”. MY NIŻEJ PODPISANI

działając w imieniu i na rzecz

(nazwa podmiotu i dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców)

(w przypadku składania oferty przez podmioty występujące wspólnie podać nazwy(firmy) i dokładne adresy wszystkich wspólników spółki cywilnej lub członków konsorcjum)

1. SKŁADAMY OFERTĘ na wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

2. OŚWIADCZAMY, że zapoznaliśmy się ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.

3. OFERUJEMY wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę:

netto: _____ zł słownie: _____ zł

podatek VAT _____ % _____ zł

brutto: _____ zł słownie: _____ zł

W cenie zawarto wszystkie koszty związane z pełnym i prawidłowym wykonaniem Przedmiotu Zamówienia.

4. Stosownie do art. 91 ust. 3a ustawy Pzp, oświadczamy, że wybór naszej oferty

nie będzie * prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.)

będzie * prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2011 r. Nr 177, poz. 1054, z późn. zm.),

jednocześnie wskazujemy:

nazwy (rodzaj) towaru lub usługi, których dostawa lub świadczenie będzie prowadzić do jego powstania

.....

.....
wraz z określeniem ich wartości bez kwoty podatku.....

* Należy zaznaczyć powyżej w pkt 4. właściwe pole i ewentualnie wskazać wymagane informacje (należy zapoznać się z w/w ustawą o podatku od towarów i usług, a w szczególności z załącznikiem nr 11 do ustawy; obowiązku podatkowego po stronie Zamawiającego nie będzie w przypadku, gdy obowiązek rozliczenia podatku VAT będzie po stronie Wykonawcy).

DEKLARUJEMY w ofercie w zakresie kryterium „doświadczenie personelu kluczowego:

5.1. łączne doświadczenie badawcze członków zespołu eksperckiego w tworzeniu wystandaryzowanych narzędzi służących badaniu kompetencji społecznych i/lub emocjonalnych i/lub poznawczych w grupie wiekowej 6-18 lat

L.P.	Imię i nazwisko* oraz funkcja członka zespołu eksperckiego	Nazwa narzędzia	Autorzy narzędzia	Nazwa zamawiającego, nazwa projektu	Grupa wiekowa	Procedura badania	Użytkownik narzędzia	Skrócony opis narzędzia
1.								
2.								
3.								
4.								
5.								

Wykaz należy przygotować uwzględniając następujące informacje:

1. Imię i nazwisko oraz funkcja członka zespołu eksperckiego – rola jaką członek zespołu pełnił w zespole tworzącym narzędzie
2. Imiona i nazwiska autorów narzędzia
3. Nazwę zamawiającego i/lub nazwę projektu, w ramach, którego realizowane było zamówienie
4. Grupę wiekową, do której adresowane jest narzędzie
5. Procedura badania: indywidualnie lub grupowo, czas trwania badania (jeśli adekwatne), średni czas wykonania badania
6. Użytkownik narzędzia: czy trzeba mieć specjalne kwalifikacje do korzystania z narzędzia oraz interpretacji jego wyników
7. Skrócony opis narzędzia: jakie dane zbiera, jakie są jego podstawy badawcze, jaki jest cel badania i jakie użytkownik otrzymuje wyniki

* Każdy członek zespołu eksperckiego wykazany w tabeli powyżej ma obowiązek złożyć do oferty wypełnione i podpisane własnoręcznie oświadczenie – Załącznik nr 5.

5.2. Łączne doświadczenie badawcze członków zespołu eksperckiego w realizacji badań dotyczących kompetencji społecznych, emocjonalnych i/lub poznawczych na użytek wewnętrzny jednostki w ramach realizowanych prac badawczych/projektów/ prac naukowych lub udostępnionych komercyjnych lub bezpłatnie

L.P.	Imię i nazwisko* oraz funkcja członka zespołu ekspertów	Nazwa Zamawiającego	Nazwa zamówienia/projektu	Nazwiska i tytuły kluczowych osób	Cel i temat badania	Produkty zamówienia	Specyfikacja produktów, jeśli dotyczy (np: tytuł, autorstwo, data, wydawnictwo/czasopismo)
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							

Wykaz należy przygotować uwzględniając następujące informacje:

1. Imię i nazwisko oraz funkcja członka zespołu eksperckiego – rola jaką członek zespołu pełnił w zespole badawczym
2. Nazwa Zamawiającego
3. Nazwę zamówienia i (jeśli adekwatne) nazwa projektu, w ramach, którego realizowane było zamówienie
4. Nazwiska i tytuły kluczowych osób z zespołu realizującego zamówienie
5. Cel i temat badania
6. Produkty zamówienia (np. publikacje, narzędzia, raporty, itd.)
7. Specyfikacja produktów, jeśli dotyczy (np. tytuł, autorstwo, data, wydawnictwo/czasopismo)

* Każdy członek zespołu eksperckiego wykazany w tabeli powyżej ma obowiązek złożyć do oferty wypełnione i podpisane własnoręcznie oświadczenie – Załącznik nr 6.

5.3. Czas wsparcia eksperckiego po wykonaniu Przedmiotu Zamówienia

L.P.	Liczba miesięcy	TAK/NIE
1.	2 miesiące	
2.	4 miesiące	
3.	6 miesięcy	

Czas wsparcia eksperckiego należy wskazać w powyższej tabeli zaznaczając X przy deklarowanej liczbie miesięcy w kolumnie wyboru TAK/NIE

(UWAGA! patrz pkt 16.2.2. SIWZ)

Przez wsparcie eksperckie Zamawiający rozumie możliwość konsultacji drogą elektroniczną z Wykonawcą po Zakończeniu i odbiorze Etapu 2. zamówienia, tj. Raportu II Podsumowującego Etap 2.: 25.05.2018 r.

Konsultacje będą prowadzone w celu zadania pytań dotyczących Przedmiotu Zamówienia tj. „Opracowania modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego. Konsultacje odbywać się będą za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres wskazany przez Wykonawcę. Wykonawca udzieli odpowiedzi na zapytanie do 3 dni roboczych. Konsultacje będą się odbywać w okresie wskazanym przez Wykonawcę w tabeli w pkt. 5.3 Rozdziale II Formularz oferty.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która nie podlega odrzuceniu oraz uzyska największą ilość punktów łącznie w obu kryteriach oceny ofert.

5. **ZOBOWIĄZUJEMY SIĘ** do wykonania przedmiotu zamówienia w terminach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. **AKCEPTUJEMY** warunki płatności określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.
7. **ZASTRZEGAMY**, że tajemnicę przedsiębiorstwa będą stanowić następujące dokumenty:

8. **UWAŻAMY SIĘ** za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.
9. **OŚWIADCZAMY**, że zamówienie wykonamy sami*/ część zamówienia zlecimy podwykonawcom*. Podwykonawcom zamierzamy powierzyć określoną część (zakres) prac, tj.:

* Niepotrzebne skreślić

Firma (nazwa) Podwykonawcy	Zakres prac wykonywanych przez Podwykonawcę

10. **DEKLARUJEMY** wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 5 % ceny brutto określonej w pkt 3 oferty, w przypadku otrzymania od Zamawiającego informacji o wyborze złożonej oferty jako oferty najkorzystniejszej (przed podpisaniem umowy).
11. **OŚWIADCZAMY**, że zapoznaliśmy się z postanowieniami umowy, określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i zobowiązujemy się, w przypadku wyboru naszej oferty, do zawarcia umowy zgodnej z niniejszą ofertą, na warunkach określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w miejscu _____ i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.
12. **Oświadczamy, że jesteśmy małym/średnim przedsiębiorcą/nie dotyczy*** (*niepotrzebne skreślić).

(UWAGA! patrz pkt. 20.1. – 20.6 SIWZ)

13. **WSZELKĄ KORESPONDENCJĘ** w sprawie niniejszego postępowania należy kierować na poniższy adres:

nr faks _____

nr tel. _____

e-mail _____

14. **OFERTĘ** niniejszą składamy na _____ stronach.

_____ dnia _____ roku

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

Rozdział III Załączniki - wzory



Załącznik nr 1
DOKUMENT SKŁADANY WRAZ Z OFERTĄ

Zamawiający:

Centrum Wspierania Rodzin
„Rodzinna Warszawa”
00-231 Warszawa
ul. Stara 4

Wykonawca:

.....

(pełna nazwa/firma, adres, w zależności od podmiotu:

NIP/PESEL, KRS/CEiDG)

reprezentowany przez:

.....

(imię, nazwisko, stanowisko/podstawa do reprezentacji)

**Oświadczenie Wykonawcy dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu
oraz przesłanek wykluczenia z postępowania**

składane na podstawie art. 25a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako: ustawa Pzp), na potrzeby postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego. Prowadzonego przez Centrum Wspierania Rodzina „Rodzinna Warszawa”, oświadczam, co następuje:

OŚWIADCZENIA DOTYCZĄCE WYKONAWCY:

1. Oświadczam, że spełniam warunki udziału w postępowaniu określone przez zamawiającego w pkt 7.2.1.1 i pkt 7.2.1.2 SIWZ
2. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust 1 pkt 12-23 ustawy Pzp.
3. Oświadczam, że nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1,2,3,4 ustawy Pzp.

Oświadczam, że zachodzą w stosunku do mnie podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród wymienionych w art. 24 ust. 1 pkt 13-14, 16-20 lub art. 24 ust. 5 ustawy Pzp). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 24 ust. 8 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze:

.....*

..... (miejsowość), dnia r.

.....

(podpis)

DOKUMENT SKŁADANY WRAZ Z OFERTĄ**INFORMACJA W ZWIĄZKU Z POLEGANIEM NA ZASOBACH INNYCH PODMIOTÓW:**

Oświadczam, że w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, określonych przez Zamawiającego w pkt 7.2. SIWZ, polegam na zasobach następującego/ych podmiotu/ów:

.....

w następującym zakresie:

.....

(wskazać podmiot i określić odpowiedni zakres dla wskazanego podmiotu).

..... (miejsowość), dnia r.

.....

(podpis)

UWAGA

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymóg złożenia niniejszego oświadczenia dotyczy każdego z Wykonawców.

W przypadku Wykonawcy, który powołuje się na zasoby innych podmiotów, o których mowa w pkt 10 SIWZ, w celu wykazania spełniania, w zakresie, w jakim powołuje się na ich zasoby, warunków udziału w postępowaniu, zamieszcza informacje o tych podmiotach w niniejszym oświadczeniu.

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODMIOTU, NA KTÓREGO ZASOBY POWOŁUJE SIĘ WYKONAWCA:

Oświadczam, że następujący/e podmiot/y, na którego/ych zasoby powołuję się w niniejszym postępowaniu, tj.:
 (podać pełną nazwę/firmę, adres, a także w zależności od podmiotu: NIP/PESEL, KRS/CEiDG) nie podlega/ją wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia.

..... (miejsowość), dnia r.

.....

(podpis)

OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE PODANYCH INFORMACJI:

Oświadczam, że wszystkie informacje podane w powyższych oświadczeniach są aktualne i zgodne z prawdą oraz zostały przedstawione z pełną świadomością konsekwencji wprowadzenia zamawiającego w błąd przy przedstawianiu informacji.

..... (miejsowość), dnia r.

.....

(podpis)

* niepotrzebne skreślić



Załącznik nr 2
DOKUMENT SKŁADANY WRAZ Z OFERTĄ

<i>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</i>	DOŚWIADCZENIE WYKONAWCY
---------------------------------------	--------------------------------

1. Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego oświadczam/y, że reprezentowany przez nas podmiot/podmioty zrealizowała/y w ciągu ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, następujące zamówienia:

Nazwa i adres Zamawiającego	Nazwa i zakres (rodzaj) prac, miejsce wykonywania usług	Wartość zamówienia (brutto)	Czas realizacji od do (daty dzienne)	
1	2	3	4	5

Uwaga: Należy załączyć dokumenty wymagane postanowieniami pkt 9.1.3. Instrukcji dla Wykonawców.

W tabeli należy podać charakterystykę zamówienia potwierdzającą spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 7.2.2.1.

2. Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego oświadczam/y, że reprezentowany przez nas podmiot/podmioty prowadzą lub prowadziły w ciągu ostatnich 3 lat centra i/lub laboratoria i/lub zespoły badawcze w skład, w których wchodzi pracownicy naukowcy, w tym co najmniej 1 pracownik naukowy w stopniu doktora:

Nazwa centrum i/lub laboratorium i/lub zespołu badawczego	Imię i nazwisko pracownika naukowego wchodzącego w skład centrum i/lub laboratorium i/lub zespołu badawczego	Stopień naukowy pracownika	Okres prowadzenia od do (daty dzienne)	
1	2	3	4	5

W tabeli należy podać charakterystykę centrum i/lub laboratorium i/lub zespołu badawczego potwierdzającą spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 7.2.2.2.

Uwaga: Należy załączyć dokumenty wymagane postanowieniami pkt 9.1.4. Instrukcji dla Wykonawców.

3. Składając ofertę w przetargu nieograniczonym na „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego oświadczam/y, że reprezentowany przez nas podmiot/podmioty w okresie ostatnich 3 lat badania naukowe oparte na metodologii badań eksperymentalnych, których efektem było opracowanie raportów i/lub publikacji.

Nazwa badania naukowego	Nazwa raportu i lub publikacji	Okres realizacji	
		od do	
		(daty dzienne)	
1	2	4	5

W tabeli należy podać charakterystykę badań naukowych potwierdzającą spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 7.2.2.3.

Uwaga: Należy załączyć dokumenty wymagane postanowieniami pkt 9.1.4. Instrukcji dla Wykonawców.

_____ dnia ____ roku

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

Załącznik nr 3
DOKUMENT SKŁADANY NA WEZWANIE ZAMAWIAJĄCEGO

<p>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</p>	<p>WYKAZ OSÓB</p>
---------------------------------------	--------------------------

Oświadczamy, że do realizacji niniejszego zamówienia skierujemy następujące osoby:

LP	Imię i Nazwisko	Rola w realizacji zamówienia (zespół badawczy)	Kwalifikacje zawodowe	Doświadczenie zawodowe /Staż pracy (w latach)	Podstawa do dysponowania osobą <small>(pracownik własny - np. umowa o pracę, umowa zlecenia)/ pracownik oddany do dyspozycji przez inny podmiot</small>
1	2	3	4	5	5
1.	Kierownik zespołu badawczego*	<p>pracownik własny Wykonawcy*/pracownik własny podwykonawcy*</p> <p>*niewłaściwe skreślić</p>
2.	Badacz ilościowy (co najmniej rok)	<p>pracownik własny Wykonawcy*/pracownik własny podwykonawcy*</p> <p>*niewłaściwe skreślić</p>
3.	Moderator	<p>pracownik własny Wykonawcy*/pracownik własny podwykonawcy*</p> <p>*niewłaściwe skreślić</p>



4.	Psychometra*/ metodolog*/analityk* *niewłaściwe skreślić	pracownik własny Wykonawcy*/pracownik własny podwykonawcy* *niewłaściwe skreślić
5.	Specjalista User Experience (co najmniej rok) (co najmniej rok)	pracownik własny Wykonawcy*/pracownik własny podwykonawcy* *niewłaściwe skreślić

*) w przypadku gdy osoba wskazana w wykazie, została oddana do dyspozycji przez inne podmioty, wykonawca dołączy pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych osób na potrzeby realizacji zamówienia

*- zgodnie z wymogami opisanymi w punkcie 7.2.2.4. niniejszej SIWZ

_____ dnia _____ r.

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

Oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp, Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji, o której mowa w art. 86 ust. 5 ustawy Pzp

<p>(pieczęć Wykonawcy/Wykonawców)</p>	<p>OŚWIADCZENIE WYKONAWCY</p>
---------------------------------------	--------------------------------------

Oświadczenie dotyczące grupy kapitałowej

W postępowaniu o udzielenie zamówienia na „Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, w związku z art. 24 ust. 11 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2015r. poz. 2164 z późn. zm.) Prawo zamówień publicznych, oświadczamy, że;

1. nie należymy do tej samej grupy kapitałowej, co inni wykonawcy, którzy w tym postępowaniu złożyli oferty lub oferty częściowe*
2. należymy do grupy kapitałowej co inni wykonawcy, którzy w tym postępowaniu złożyli oferty lub oferty częściowe i przedstawiamy/nie przedstawiamy* następujące dowody, że powiązania z innymi wykonawcami nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia*
3. nie należymy do żadnej grupy kapitałowej*

* niepotrzebne skreślić

Uwaga:

W przypadku złożenia oferty przez podmioty występujące wspólnie, wymagane oświadczenie winno być złożone przez każdy podmiot.

AD.2. Nie przedłożenie dowodów i nie wykazanie przez Wykonawców, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia, spowoduje wykluczenie wykonawców, którzy należąc do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, złożyli odrębne oferty lub oferty częściowe w postępowaniu.

AD.3. Oświadczenie wskazana w pkt.3 może złożyć Wykonawca, według swojego wyboru, który nie należy do żadnej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów, zamiast złożenia, w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej informacji z otwarciem ofert, oświadczenia o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej.

_____ dnia _____ r.

(podpis Wykonawcy/Wykonawców)

Wzór oświadczenia o doświadczeniu badawczym w tworzeniu wystandaryzowanych narzędzi służących badaniu kompetencji społecznych, emocjonalnych, poznawczych w grupie wiekowej 6-18 lat

Imię i nazwisko

Data i miejscowość

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że brałam/brałem udział w tworzeniu następujących wystandaryzowanych narzędzi służących badaniu kompetencji społecznych, emocjonalnych, poznawczych w grupie wiekowej 6-18 lat:

1. (nazwa narzędzia, czas tworzenia)

.....

w toku tworzenia ww. narzędzia pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku tworzenia ww. narzędzia zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

2. (nazwa narzędzia, czas tworzenia)

.....

w toku tworzenia ww. narzędzia pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku tworzenia ww. narzędzia zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

3. (nazwa narzędzia, czas tworzenia)

.....

w toku tworzenia ww. narzędzia pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku tworzenia ww. narzędzia zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

4.

Podpis:.....

Załącznik nr 6
DOKUMENT SKŁADANY WRAZ Z OFERTĄ

Wzór oświadczenia o doświadczeniu badawczym w realizacji badań dotyczących kompetencji społecznych i/lub emocjonalnych i/lub poznawczych na użytek wewnętrzny jednostki w ramach realizowanych prac badawczych/projektów/prac naukowych udostępnionych komercyjnie lub bezpłatnie

Imię i nazwisko

Data i miejscowość

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że brałam/brałem udział w realizacji badań dotyczących kompetencji społecznych, emocjonalnych, poznawczych na użytek wewnętrzny jednostki w ramach realizowanych prac badawczych/projektów/prac naukowych udostępnionych komercyjnie lub bezpłatnie:

1. (nazwa badania, czas realizacji)

.....

w toku realizacji ww. badania pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku realizacji ww. badania zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

2. (nazwa badania, czas realizacji)

.....

w toku realizacji ww. badania pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku realizacji ww. badania zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

3. (nazwa badania, czas realizacji)

.....

w toku realizacji ww. badania pełniłam/pełniłem następującą funkcję:.....;

w toku realizacji ww. badania zakres zadań, za które byłam/byłem odpowiedzialna/y był następujący:.....

4.

Podpis:.....



Rozdział IV Wzór umowy



UMOWA NR2017

zawarta w dniu r. w Warszawie pomiędzy:

Miastem stołecznym Warszawą z siedzibą w Warszawie, Plac Bankowy 3/5, NIP: 5252248481, REGON: 015259640,

reprezentowanym przez Pana **Jarosława Adamczuka** – Dyrektora Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa” działającego na podstawie pełnomocnictwa GP-OR.0052.617.2016 z dnia 29.02.2016 udzielonego przez Prezydenta m. st. Warszawy – Panią Hannę Gronkiewicz-Waltz

zwanym dalej "**Zamawiającym**",

a

....., z siedzibą w, ul. REGON:....., NIP:..... wpisaną do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS.....

reprezentowaną przez.....-.....,

....., prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą, z głównym miejscem prowadzonej działalności gospodarczej w, ul., podlegającym wpisowi do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, NIP:, REGON:

zwaną/ym dalej "**Wykonawcą**".

w wyniku rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego oznaczonego znakiem CWR.263.3.2017 w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164, z późn. zm.).

Umowa została zawarta w związku z działalnością Centrum Wspierania Rodzin "Rodzinna Warszawa" z siedzibą w Warszawie, ul. Stara 4, (00-231) Warszawa.

Umowa została zawarta w celu realizacji projektu „Rewitalizacja - wspólna sprawa” dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej z Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020.

Przedmiot Zamówienia

§ 1

1. Zamawiający zleca, a Wykonawca przyjmuje do wykonania usługę pn: „**Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych**” składającej się z dwóch części – **opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego**” zwanej dalej: „Przedmiotem Zamówienia”, szczegółowo opisanego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Opisie Przedmiotu Zamówienia, stanowiących załączniki do Umowy.
2. Przedmiot Zamówienia został szczegółowo opisany w rozdziale V SIWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia i składa się z następujących etapów i podetapów:
 - 1) **Etap 1: opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca:**
 - a) Podetap 1.1.: Powołanie zespołu ekspertów
 - b) Podetap 1.2.: Analiza danych zastanych (desk research)
 - c) Podetap 1.3.: Audyt UX
 - d) Podetap 1.4.: Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy
 - e) Podetap 1.5.: Specyfikacja Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT
 - f) Podetap 1.6.: Raport Podsumowujący Etap 1.
 - 2) **Etap 2: opracowanie modelu wystandaryzowanego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zintegrowanego z ww. platformą internetową:**
 - a) Podetap: 2.1.: Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia
 - b) Podetap: 2.2.: Faza prototypowania
 - c) Podetap: 2.3.: Weryfikacja fazy prototypowania
 - d) Podetap 2.4.: Model narzędzia ze specyfikacją IT
 - e) Podetap 2.5.: Raport Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia
3. Wykonawca zobowiązuje się wykonać powierzone mu usługi zgodnie z warunkami określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Ofercie Wykonawcy stanowiących załączniki nr 1 i 2 do Umowy.
4. Strony zobowiązują się wykonać swoje zobowiązania zgodnie z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.
5. Wykonawca oświadcza, że posiada wystarczającą wiedzę, doświadczenie, kwalifikacje wymagane uprawnienia oraz potencjał techniczny i finansowy oraz zasoby niezbędne i wystarczające do realizacji umowy oraz wypełnienia wszelkich innych obowiązków zgodnie z postanowieniami umowy.
Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnego świadczenia na rzecz Zamawiającego wsparcia eksperckiego w okresie wskazanym w ofercie Wykonawcy. Wsparcie eksperckie polega na udzieleniu przez Wykonawcę konsultacji z zakresu przedmiotu zamówienia. Konsultacje odbywać się będą za pośrednictwem poczty elektronicznej. Wykonawca udzieli odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego zgłoszone w ramach wsparcia eksperckiego w terminie do 3 dni roboczych od dnia wysłania na adres wskazany w §4 ust. 2 zapytania przez Zamawiającego.

Termin realizacji

§ 2

1. Termin rozpoczęcia realizacji umowy: **w dniu podpisania umowy, z zastrzeżeniem, iż Wykonawca rozpocznie realizację Etapu 1. w dniu zaakceptowania przez Zamawiającego szczegółowego harmonogramu podetapów**, o których mowa w ust. 3.
2. Termin zakończenia wykonywania Przedmiotu Zamówienia: **22.05.2018 r.**
 - 1) Etap 1. – do dnia **22.12.2017 r.** nastąpi odbiór Raportu Podsumowującego Etap 1.
 - 2) Etap 2. – do dnia **25.05.2018 r.** nastąpi odbiór Raportu II Podsumowującego Etap 2.
3. Wykonawca przedłoży Zamawiającemu szczegółowy harmonogram podetapów w ciągu **3 dni kalendarzowych** od daty zawarcia umowy.

4. W przypadku powierzenia wykonania części zamówienia podwykonawcom, harmonogram będzie zawierał również podział na usługi wykonane samodzielnie przez Wykonawcę oraz usługi wykonane przez podwykonawców.
5. Zamawiający może zażądać od Wykonawcy wprowadzenia do 2 korekt w przedłożonym przez Wykonawcę harmonogramie podetapów. Wykonawca ma nie więcej niż **3 dni kalendarzowe** na naniesienie korekt lub zmian w harmonogramie zgodnie z uwagami zgłoszonymi przez Zamawiającego. Zamawiający ma 3 dni kalendarzowe na akceptację ww. korekt. Akceptacja musi być wyrażona pisemnie, skuteczne będzie przekazanie informacji o akceptacji Zamawiającego za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres e-mail wskazany w § 4.
6. Wykonawca jest zobowiązany uzyskać akceptację harmonogramu przez Zamawiającego, przed rozpoczęciem realizacji Przedmiotu Zamówienia.
7. Zmiany harmonogramu dopuszczalne są wyłącznie po uzyskaniu pisemnej, uprzedniej zgody Zamawiającego, zmiany harmonogramu mogą być wprowadzane na każdym podetapie Przedmiotu Zamówienia z wykluczeniem terminów wskazanych w ust. 3. Do akceptacji zmian harmonogramu stosuje się odpowiednio ust. 5. W drodze zmiany harmonogramu nie można zmieniać terminów określonych w ust. 3. Zmiana harmonogramu nie stanowi zmiany umowy.

Wynagrodzenie

§ 3

1. Za wykonanie Przedmiotu Zamówienia ustala się wynagrodzenie ryczałtowe w nieprzekraczalnej i niezmiennej kwocie zgodnej z ofertą Wykonawcy w wysokości:

netto: (słownie: złotych)

Podatek VAT %: (słownie: złotych)

Brutto: (słownie:złotych)
2. Wynagrodzenie określone w ust. 1 będzie płatne w dwóch ratach:
 - 1) pierwsza rata za odebrany Etap 1. w wysokości brutto (słownie:)
 - 2) druga rata za odebrany Etap 2. w wysokości brutto (słownie:)
3. Wynagrodzenie określone w ust. 1. zawiera wszelkie koszty związane z realizacją umowy oraz wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych i praw zależnych. Wykonawcy nie przysługuje żadne inne roszczenie o dodatkowe wynagrodzenie, nieprzewidziane w umowie, ani roszczenie o zwrot kosztów poniesionych w związku z wykonaniem umowy.
4. Zamawiający dokona zapłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia na podstawie faktur, wystawionych przez Wykonawcę po prawidłowym wykonaniu każdego z etapów realizacji Przedmiotu Zamówienia, o których mowa w § 2 ust. 2., potwierdzonych protokołami odbiorów.
5. Fakturę należy wystawić na Miasto Stołeczne Warszawa, Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa, NIP 525-22-48-481, natomiast odbiorcą faktury i płatnikiem będzie Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, 00-231 Warszawa, ul. Stara 4.
6. Zapłata wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 1, będzie realizowana przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany w fakturze, w terminie 21 dni od daty doręczenia faktury po uprzednim sprawdzeniu jej przez Zamawiającego pod względem merytorycznym i rachunkowym.
7. Faktury wystawiane przez Wykonawcę powinny być doręczane do Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, ul. Stara 4, 00-231 Warszawa.
8. W przypadku doręczenia faktury niezgodnie z treścią ust. 7, za datę skutecznego doręczenia faktury Strony będą uznawać datę jej wpływu do Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, ul. Stara 4, 00-231 Warszawa. W tym przypadku dopiero od daty skutecznego doręczenia rozpocznie bieg termin zapłaty określony w ust. 6.

9. Prawidłowo wystawiona faktura powinna zawierać numer umowy, na podstawie której jest wystawiana. Zapłata wynagrodzenia nastąpi po stwierdzeniu przez Zamawiającego, że faktura jest prawidłowo wystawiona oraz, że etap realizacji Przedmiot Zamówienia został należycie wykonany.
10. Za dzień dokonania płatności Strony będą uznawać dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
11. Wynagrodzenie Wykonawcy jest współfinansowane przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020 oraz budżetu Państwa

Osoby do kontaktu

§ 4

1. Zamawiający wyznacza jako osobę do kontaktów w sprawie realizacji Przedmiotu Zamówienia, nr telefonu:, e-mail:
2. Wykonawca wyznacza jako osobę do kontaktów w sprawie realizacji Przedmiotu Zamówienia, nr telefonu:, e-mail:
3. Zmiany dotyczące osób wymienionych w ust. 1 i 2 wymagają uprzedniego pisemnego powiadomienia Stron, lecz nie stanowią zmiany umowy, wymagającej formy pisemnej.

Własność intelektualna i tajemnica Stron

§ 5

1. Wykonawca oświadcza że wykonując Przedmiot Zamówienia nie naruszy jakichkolwiek praw osób trzecich.
2. Wykonawca oświadcza, iż powstałe w wyniku realizacji przedmiotu umowy dzieła, w szczególności raporty podetapów 1.2-1.5., raporty podetapów 2.1.-2.4., Raport Podsumowujący Etap 1., Raport I Etapu 2., Raport II Podsumowujący Etap 2., Specyfikacja Wymagań Systemu , specyfikacja IT prototypu, specyfikacja IT narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, model narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, podręcznik dla użytkownika narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, prezentacja multimedialna modelu platformy internetowej, prezentacja multimedialna narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zwane dalej „Dziełami” będą stanowić utwory w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 880, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo autorskie”. Wykonawca zapewnia, iż stworzone Dzieła będą oryginalne, wolne od wad prawnych i nieobciążone jakimikolwiek prawami osób trzecich.
3. Z dniem zapłaty wynagrodzenia za każdy z etapów, Wykonawca przenosi na Zamawiającego w zakresie nieobciążonym jakimikolwiek prawami osób trzecich dotyczące Dzieł powstałych w danym etapie:
 - 1) autorskie prawa majątkowe do Dzieł, w tym prawo do korzystania i rozporządzania na wszelkich polach eksploatacji, a w szczególności:
 - a) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania Dzieł: wytwarzania ich egzemplarzy każdą techniką, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego i techniką cyfrową, a także wprowadzania do pamięci komputera,
 - b) w zakresie obrotu oryginałem albo egzemplarzami, na których utrwalono Dzieła, w tym do wprowadzania ich do obrotu, najmu oraz użyczenia,
 - c) w zakresie rozpowszechniania Dzieł w sposób inny niż określony w lit. b, w tym do publicznego wystawiania, wyświetlania, odtwarzania oraz nadawania i reemitowania, a także do publicznego udostępniania Dzieła w taki sposób, aby każdy mógł mieć do nich dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym,
 - 2) prawo wykonywania i zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich do Dzieł;
 - 3) prawo własności egzemplarzy nośników, na których utrwalono Dzieła.
4. W ramach nabytych praw, Zamawiający jest uprawniony do eksploatacji Dzieł w systemie on-line, a także do korzystania z Dzieł przez końcowych użytkowników sieci, sporządzania cyfrowego zapisu Dzieła, inkorporowania Dzieła do baz danych, bądź w postaci oryginalnej bądź w postaci fragmentów, opracowania, wprowadzania do sieci informatycznej w sposób umożliwiający transmisję Dzieła na żądanie przez końcowego użytkownika, rozpowszechnienia Dzieła w systemie on – line , łącznie z utrwaleniem w pamięci RAM i wyświetlania na monitorze użytkownika końcowego, sporządzania

wydruków przez użytkownika końcowego, niezależnie od technicznego sposobu dostępu do stron internetowych Zamawiającego a także do publicznego udostępnienia utworu dla celów związanych z ubieganiem się o dofinansowanie ze środków wspólnotowych, w tym w szczególności jako załącznik do składanego wniosku o takie dofinansowanie, a także do publicznego udostępniania utworu w pozostałym zakresie, w tym do celów promocji Zamawiającego, postępowań sądowych, konsultacji i szkoleń.

5. Przeniesienie praw, o których mowa w ust. 3, jest nieograniczone w czasie oraz terytorialnie. Zamawiający może wykorzystywać Dzieła na całym świecie, na polach eksploatacji wymienionych powyżej, przez cały czas trwania praw majątkowych. Zamawiający ma prawo udzielić licencji do korzystania z Dzieła przez osoby trzecie na warunkach przez siebie określonych, lub przenieść autorskie prawa majątkowe do Dzieła na osoby trzecie.
6. Wykonawca udziela Zamawiającemu z dniem przeniesienia praw, o których mowa w ust. 3, nieograniczonego w czasie, nieodwołalnego i bezwarunkowego upoważnienia do wykonywania osobistych praw autorskich do Dzieł wraz z możliwością upoważniania osób trzecich do wykonywania tych praw.
7. Wykonawca udziela Zamawiającemu z dniem przeniesienia praw, o których mowa w ust. 3, bezwarunkowego, nieograniczonego w czasie i nieodwołalnego zezwolenia do:
 - 1) dokonywania w Dziełach wszelkich zmian i przeróbek;
 - 2) wykorzystywania Dzieła w części lub całości oraz łączenia z innymi utworami lub innymi dziełami niemającymi charakteru utworu, wraz z możliwością udzielania zezwoleń osobom trzecim na dokonywanie ww. czynności.
8. Wynagrodzenie określone w § 3, zawiera również wynagrodzenie za przeniesienie na Zamawiającego praw, o których mowa w ust. 3, oraz udzielenie zezwoleń i upoważnień, o których mowa w ust. 6 i 7. Wykonawcy nie przysługuje żadne dodatkowe wynagrodzenie z tytułu przeniesienia tych praw oraz udzielenia zezwoleń i upoważnień.
9. Wykonawca zobowiązany jest powstrzymać się od działań oraz praktyk sprzecznych z uczciwością handlową, mających znamiona nieuczciwej konkurencji, do których należy w szczególności wykorzystywanie przez Wykonawcę wiadomości technicznych, organizacyjnych lub handlowych Zamawiającego lub jego partnerów, uzyskanych przez Wykonawcę, osoby oddelegowane lub inne osoby działające w imieniu lub na rzecz Wykonawcy, bez względu na tytuł prawny tego działania, w trakcie lub w związku z zawarciem lub wykonywaniem Umowy.
10. Wykonawca zobowiązuje się w okresie wykonywania przedmiotu Umowy oraz po jego wykonaniu, a także w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, do nieczynienia użytku i nieujawiania czy to bezpośrednio, czy też przez osobę trzecią, żadnej osobie trzeciej jakichkolwiek informacji uzyskanych w trakcie wykonywania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy, w szczególności w zakresie operacji finansowych, gospodarczych, przygotowywanych i realizowanych przedsięwzięć, ani innych spraw Zamawiającego, z wyjątkiem sytuacji, gdy następuje to na życzenie Zamawiającego, wynika z obowiązku ujawnienia nałożonego na Wykonawcę przez obowiązujące przepisy prawa, lub też, gdy dane informacje staną się częścią domeny publicznej z przyczyn niezależnych od Wykonawców lub osób, za których działania Wykonawca ponosi odpowiedzialność.
11. W przypadku naruszenia obowiązków określonych w ust. 9 lub ust. 10 Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia od Wykonawcy odszkodowania na zasadach ogólnych, jak też do rozwiązania Umowy ze skutkiem natychmiastowym.
12. W przypadku rozwiązania Umowy na podstawie ust. 11 bądź z innych przyczyn, Wykonawca zobowiązuje się niezwłocznie zwrócić Zamawiającemu wszelkie dokumenty i materiały dotyczące tajemnicy Zamawiającego, jakie sporządził, opracował lub zebrał w trakcie trwania Umowy.

Odbieranie Przedmiotu Zamówienia

§ 6

1. Strony postanawiają, że będą stosowane następujące rodzaje odbiorów Przedmiotu Zamówienia:

- 1) odbiór podetapów Etapu 1. i Etapu 2.
 - 2) Odbiór Etapu 1. i Etapu 2.
2. Odbiory, o których w ust. 1 zakończą się podpisaniem przez Strony protokołu z każdego odbioru. Odbiory będą dokonywane przez upoważnionego lub upoważnionych przedstawicieli Zamawiającego i Wykonawcy
 3. Po wykonaniu każdego z podetapów Etapu 1. i Etapu 2. Wykonawca prześle Zamawiającemu raport z danego podetapu. Zamawiający ma 3 dni na akceptację raportów podetapów bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w raportach podetapów, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania raportów podetapów na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do raportów podetapów. Zamawiający po otrzymaniu poprawionych raportów podetapów ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołów odbioru.
 4. Po wykonaniu Etapu 1. Wykonawca prześle Zamawiającemu Raport Podsumowujący Etap 1. Raport Podsumowujący Etap 1. zostanie złożony do 11 grudnia 2017 r. Zamawiający ma 3 dni na akceptację Raportu bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w Raporcie Podsumowującym Etap 1., Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania Raportu na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do Raportu. Zamawiający po otrzymaniu poprawionego Raportu ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołu odbioru. Za datę wykonania Etapu 1. uznaje się datę podpisania protokołu odbioru przez Zamawiającego.
 5. Po wykonaniu podetapu 2.2. Etapu 2. Wykonawca prześle Zamawiającemu Raport I Etapu 2. Raport I Etapu 2. zostanie złożony do 11 grudnia 2017 r. Po wykonaniu podetapu 2.6. Etapu 2. Wykonawca prześle Zamawiającemu Raport II Podsumowujący Etap 2. Raport II Podsumowujący Etap 2. zostanie złożony do 17 maja 2018 r. Zamawiający ma 3 dni na akceptację Raportów bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w Raportach, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania Raportu na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do Raportu. Zamawiający po otrzymaniu poprawionego Raportu ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołu odbioru.
 6. Za datę wykonania przez Wykonawcę Etapu 2. oraz datę wykonania Przedmiotu Zamówienia uznaje się datę podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru Raportu II Podsumowującego Etap 2.

Podwykonawcy

§ 7

1. Wykonawca może zlecić wykonanie części usług lub dostaw osobom fizycznym lub prawnym oraz jednostkom organizacyjnym niebędącym osobami prawnymi, którym ustawa przyznaje zdolność prawną, posiadającym odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje i zatrudniającym pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje, doświadczenie i wyposażenie do wykonania zleconych usług lub dostaw. Fakt zlecenia części usług lub dostaw podwykonawcom nie zwalnia Wykonawcy z odpowiedzialności za prawidłowe wykonanie postanowień umowy.
2. Wykonawca jest odpowiedzialny za działania i zaniechania podwykonawców jak za własne działania i zaniechania.
3. Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć Zamawiającemu poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię zawartej umowy z podwykonawcą w terminie 7 dni od dnia jej zwarcia.
4. W przypadku zawarcia przez Wykonawcę umów z podwykonawcami, zakres zleconych im usług lub dostaw musi zawierać się w zakresie Przedmiotu Zamówienia wynikającym z Umowy.
5. Postanowienia ust.3 stosuje się odpowiednio do zmian umów o podwykonawstwo zawieranych przez Wykonawcę.
6. Umowy zawarte przez Wykonawcę z podwykonawcami powinny zawierać postanowienia zobowiązujące podwykonawcę do przedkładania Zamawiającemu kopii umów z dalszymi podwykonawcami na zasadach określonych w ust. 3 i 5.
7. Umowy zawarte przez Wykonawcę z podwykonawcami powinny zawierać postanowienia zobowiązujące podwykonawcę do nieujawniania lub nieczynienia użytku z informacji dotyczących Zamawiającego a uzyskanych w trakcie realizacji umowy o podwykonawstwo, na zasadach określonych w § 5 ust. 10.

Zabezpieczenie

§ 9

1. Wykonawca, przed zawarciem umowy, celem zabezpieczenia prawidłowego wykonania zobowiązań wniósł zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości umowy brutto, tj. kwotę _____ zł (słownie: _____) w formie _____.
2. Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w terminie:
 - 1) 30 dni od daty obustronnie podpisanego protokołu odbioru Etapu 2. (70% wartości zabezpieczenia);
 - 2) nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady (30% wartości zabezpieczenia).
3. W przypadku, gdy Przedmiot Zamówienia nie został wykonany w określonym w §2 ust. 3 w terminie ważności zabezpieczenia wniesionego w innej formie niż w pieniądzu, Wykonawca, najpóźniej na 5 dni roboczych przed upływem ważności zabezpieczenia zobowiązany jest przedłużyć obowiązujące zabezpieczenie lub wpłacić pełną kwotę zabezpieczenia na konto Zamawiającego na okres niezbędny do zakończenia Umowy i podpisanie protokołów odbioru Etapu 1. i Etapu 2.
4. Jeśli Wykonawca nie dokona czynności, o których mowa w ust. 3, Zamawiającemu przysługuje prawo uruchomienia zabezpieczenia lub wystąpienia z wezwaniem do zapłaty zabezpieczenia w pełnej kwocie z dotychczasowej gwarancji należytego wykonania umowy, a także do rozwiązania umowy z winy Wykonawcy w terminie 30 dni od wystąpienia przesłanki do rozwiązania umowy.

Rękojmia

§ 10

1. Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego z tytułu rękojmi za wady Przedmiotu Zamówienia w okresie 24 miesięcy, liczonych od daty podpisania protokołu odbioru Etapu 2. Odpowiedzialność obejmuje wady polegające na niezgodności z umową, w tym niezgodności wskazane w art. 556¹ kodeksu cywilnego oraz wady prawne w rozumieniu przepisów art. 556³ kodeksu cywilnego.
2. Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia roszczeń z tytułu rękojmi także po okresie rękojmi, jeżeli wadę objętą rękojmią stwierdził przed upływem powyższego okresu. Roszczenie Zamawiającego o usunięcie wady lub wykonanie usługi wolnej od wad przedawnia się z upływem roku licząc od dnia stwierdzenia wady.
3. W okresie rękojmi Wykonawca jest obowiązany do usunięcia wszelkich wad, w tym wynikających z nieprawidłowego wykonania umowy lub z jakiegokolwiek działania, zaniechania lub zaniedbania Wykonawcy przy realizacji umowy.
4. Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o stwierdzonych wadach niezwłocznie po ich ujawnieniu. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad bezzwłocznie, nie później jednak niż w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Jeżeli Wykonawca bez nadmiernych niedogodności dla Zamawiającego bezzwłocznie lub w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego wady nie usunie, Zamawiający może złożyć oświadczenie o obniżeniu wynagrodzenia albo o rozwiązaniu Umowy.
5. W przypadku zwłoki w usunięciu wad lub wykonaniu usługi wolnej od wad przez Wykonawcę, a także w przypadku nieprawidłowego wykonania obowiązków z tytułu rękojmi ciężących na Wykonawcy, Zamawiający ma prawo do zlecenia zastępczego ich wykonania innemu, wybranemu przez siebie wykonawcy, na koszt i ryzyko Wykonawcy.
6. Koszty wykonania zastępczego pokrywa w całości Wykonawca na wezwanie Zamawiającego. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kosztów wykonania zastępczego z dowolnych należności Wykonawcy przysługujących mu od Zamawiającego.
7. W przypadku realizacji Zamówienia częściami i niewykonania, mimo żądania Zamawiającego dotychczasowych zobowiązań przez Wykonawcę Zamawiający może rozwiązać także tę część Umowy, która ma być realizowana później.
8. Jeżeli Zamawiający złożył Wykonawcy oświadczenie o rozwiązaniu Umowy albo obniżeniu ceny, może on żądać naprawienia szkody, którą poniósł przez to, że zawarł umowę nie wiedząc o istnieniu wady, choćby szkoda była

następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, a w szczególności Zamawiający może żądać zwrotu kosztów zawarcia umowy, kosztów odebrania, przewozu, przekazania i ubezpieczenia oraz zwrotu dokonanych nakładów w takim zakresie w jakim nie odniósł z tych nakładów korzyści.

9. Roszczenia z tytułu rękojmi nie ograniczają jak również nie wyłączają prawa Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania za szkody powstałe po stronie Zamawiającego na zasadach ogólnych prawa cywilnego.
10. Zamawiający uprawniony jest do kontrolowania prawidłowości wykonywania i stanu zaawansowania realizacji Przedmiotu Zamówienia, w szczególności Wykonawca jest zobowiązany na każde żądanie Zamawiającego przedstawić mu stan zaawansowania prac oraz udzielić wszelkich niezbędnych wyjaśnień.

Odpowiedzialność i ryzyko

§ 11

1. Wykonawca, na cały czas wykonywania Przedmiotu Zamówienia będzie kontynuował umowę ubezpieczenia w tym ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na wartość co najmniej _____ zł. (słownie: _____ złotych), obejmującą swym zakresem między innymi:
 - 1) szkody powstałe w mieniu osób trzecich,
 - 2) następstwa nieszczęśliwych wypadków,
 - 3) szkody powstałe w wyniku zniszczeń i kradzieży materiałów i sprzętu oraz innego mienia,
2. Potwierdzone za zgodność z oryginałem kopie polisy będą przedstawione przez Wykonawcę Zamawiającemu wraz z zabezpieczeniem należytego wykonania umowy przed podpisaniem umowy. W przypadku zakończenia lub ustania umowy ubezpieczenia w okresie obowiązywania niniejszej umowy, Wykonawca zobowiązany jest do jej odnowienia na dotychczasowych warunkach i bezzwłocznego powiadomienia o tym Zamawiającego poprzez złożenie kopii stosownych dokumentów.
3. Zmiany warunków ubezpieczenia mogą być dokonywane za zgodą Zamawiającego wyrażoną na piśmie lub jako ogólne zmiany wprowadzane przez ubezpieczyciela, wynikające ze zmian przepisów prawa.
4. Koszty ubezpieczenia zawarte są w wynagrodzeniu Wykonawcy.
5. Wykonawca jest odpowiedzialny i ponosi wszelkie koszty z tytułu szkód powstałych w związku z wykonywaniem Przedmiotu zamówienia, chyba, że powstanie szkód nastąpiło z winy Zamawiającego, bądź jest skutkiem siły wyższej.
6. Wykonawca ponosi odpowiedzialność również za szkody i straty spowodowane przez siebie podczas usuwania wad w okresie rękojmi za wady.

Kary umowne

§12

1. Wykonawca z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy zapłaci Zamawiającemu kary umowne:
 - 1) za opóźnienie w wykonaniu Etapu 1. w terminie określonym § 2 ust. 2 pkt 1 - kara w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 20 % wynagrodzenia umownego brutto;
 - 2) za opóźnienie w wykonaniu Etapu 2. w terminie określonym § 2 ust. 2 pkt - kara w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto, wskazanego w § 3 ust. 1 umowy, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 20 % wynagrodzenia umownego brutto;
 - 3) za opóźnienie w wykonaniu zobowiązań z tytułu udzielonej rękojmi - kara w wysokości 0,2% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, jednak nie więcej niż 20 % wynagrodzenia umownego brutto;
 - 4) za rozwiązanie umowy przez Zamawiającego wskutek okoliczności, za które odpowiada Wykonawca lub rozwiązanie umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności - kara w wysokości 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1 umowy;

- 5) za każde nieudzielenie odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego zgłoszone w ramach wsparcia eksperckiego w terminie wskazanym w § 1 ust. 6 – kara w wysokości 1 500,00 zł.
2. Zapłata przez Wykonawcę kar umownych naliczanych przez Zamawiającego nie zwalnia Wykonawcy z wykonania zobowiązań wynikających z umowy.
3. Zamawiający ma prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, jeżeli szkoda przewyższy wysokość kar umownych.
4. Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia kar umownych z zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub z zabezpieczenia z tytułu rękojmi bądź też potrącenia kar umownych z dowolnej należności Wykonawcy, w tym wynagrodzenia, na co Wykonawca wyraża niniejszym zgodę.

Rozwiązanie umowy

§13

1. Zamawiający może rozwiązać umowę, w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o przyczynach uzasadniających rozwiązanie umowy, w przypadkach przewidzianych przepisami prawa oraz w umowie. Zamawiający może ponadto rozwiązać umowę, jeżeli Wykonawca narusza w sposób istotny postanowienia umowy.
2. Do przyczyn uzasadniających rozwiązanie umowy zalicza się:
 - 1) otwarcie likwidacji Wykonawcy;
 - 2) wydanie, w wyniku postępowania egzekucyjnego, nakaz zajęcia całości lub części majątku Wykonawcy uniemożliwiający wykonanie przedmiotu zamówienia;
 - 3) zaniechanie przez Wykonawcę realizacji umowy, a w szczególności przerwał realizację prac przez okres dłuższy niż 7 dni;
 - 4) nie podjęcie przez Wykonawcę realizacji Przedmiotu Zamówienia w terminie 7 dni od umownej daty jej rozpoczęcia, lub w terminie 7 dni od wezwania go przez Zamawiającego do jej rozpoczęcia z przyczyn zależnych od Wykonawcy;
 - 5) wadliwe lub niezgodne z postanowieniami umowy wykonywanie przez Wykonawcę Przedmiotu Zamówienia, a także nie wykonanie poleceń Zamawiającego;
 - 6) nieprzedłużenie przez Wykonawcę, w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania Zamawiającego, ważności wygasającego wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, lub niezwiększenie wartości powyższego zabezpieczenia w związku ze zwiększeniem wartości Przedmiotu Zamówienia;
3. Zamawiający może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia jeżeli łączna wysokość kar umownych wyniesie co najmniej 20% wynagrodzenia umownego brutto wskazanego w § 3 ust. 1.
4. W przypadku rozwiązania umowy, strony są zobowiązane wykonać następujące czynności:
 - 1) Wykonawca sporządzi protokół zaawansowania wykonania Przedmiotu Zamówienia zawierający wykaz i określenie stopnia zaawansowania wykonanych usług wraz z zestawieniem ich wartości i przedłoży je Zamawiającemu celem oceny i ewentualnego potwierdzenia;
 - 2) w terminie 7 dni od daty przedłożenia protokołu, o którym mowa w pkt. 1, Zamawiający przy udziale Wykonawcy dokona sprawdzenia zgodności protokołu ze stanem faktycznym. W przypadku niewykonania powyższych zobowiązań przez Wykonawcę Zamawiającemu przysługuje prawo dokonania powyższych czynności samodzielnie.
 - 3) Wykonawca przekaze Zamawiającemu wszystkie Dzieła i efekty wykonywania Przedmiotu Zamówienia powstałe do dnia rozwiązania Umowy w terminie 7 dni kalendarzowych od daty rozwiązania umowy.
5. W przypadku rozwiązania umowy Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie jedynie za tę część Przedmiotu Zamówienia, która została przez Wykonawcę prawidłowo wykonana.

6. Niezależnie od przypadków wskazanych powyżej, w razie zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy, lub dalsze wykonywanie Umowy może zagrozić istotnemu interesowi bezpieczeństwa państwa lub bezpieczeństwu publicznemu, Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części Umowy.

Cesja

§ 14

1. Bez uprzedniej, pisemnej zgody Zamawiającego, Wykonawca nie może dokonać cesji wierzytelności wynikającej z niniejszej umowy.
2. Wykonawca nie może dokonać innych czynności rozporządzających lub zobowiązujących, których przedmiotem są prawa lub zobowiązania określone umową lub wynikające z niniejszej umowy (art. 509 k.c.).

Zmiany umowy

§ 15

1. Strony dopuszczają zmianę istotnych postanowień umowy w zakresie wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, terminów realizacji Przedmiotu Zamówienia, sposobu realizacji Umowy, terminów płatności w przypadkach:
 - 1) konieczności wynikającej ze zmian wniosku o dofinansowanie ze środków UE lub umowy o dofinansowanie, na podstawie których Zamawiający otrzymał dofinansowanie na realizację Przedmiotu Zamówienia;
 - 2) zmiany powszechnie obowiązujących przepisów prawa, jeżeli zmiany te nie były znane w momencie publikacji ogłoszenia o zamówieniu oraz mają wpływ na realizację Umowy;
 - 3) konieczności zmian w zakresie rozwiązań przewidzianych w Opisie Przedmiotu Zamówienia, w sytuacji gdyby zastosowanie przewidzianych rozwiązań groziło niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Przedmiotu Zamówienia;
 - 4) przyczyn niezależnych od Zamawiającego oraz Wykonawcy mających wpływ na wykonywanie Przedmiotu Zamówienia np. zmiany wytycznych oraz innych dokumentów programowych, stanowisk Instytucji Zarządzającej lub innych regulacji określających zasady realizacji Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna na lata 2014-2020;
 - 5) nieogłoszenia przez Zamawiającego w terminie do dnia 15 stycznia 2018 r. postępowania o udzielenia zamówienia publicznego, na podstawie którego zostanie wyłoniony Wykonawca IT narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego;
 - 6) niewyłonienia Wykonawcy IT lub niezawarcie umowy z Wykonawcą IT w terminie do dnia 15 lutego 2018 r.;
 - 7) zaistnienia siły wyższej uniemożliwiającej wykonanie Przedmiotu Zamówienia zgodnie z postanowieniami umowy lub obowiązującymi przepisami prawa,
2. W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych w ust. 1 termin realizacji Przedmiotu Zamówienia może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu zamówienia w sposób należyty.
3. Zgłoszenie konieczności zmian przez Stronę następuje w postaci pisemnego wniosku wraz z uzasadnieniem.
4. Dokonanie zmian Umowy w trybie określonym w niniejszym paragrafie wymaga zgody Zamawiającego. Wykonawcy nie przysługuje roszczenie o dokonanie tych zmian.

Postanowienia końcowe

§ 16

1. Zmiany treści umowy mogą być dokonywane wyłącznie w formie pisemnej w postaci aneksu, pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem przypadków, w których umowa nie wymaga formy pisemnej.

2. W przypadku zmiany adresu Strony, Strona ta zobowiązana jest do poinformowania drugiej ze Stron listem poleconym o fakcie wystąpienia takiej zmiany, nie później niż 3 dni od daty dokonania zmiany. W przypadku nie wykonania tego obowiązku Strona, która nie przekazała powyższej informacji, ponosi wszelkie tego konsekwencje, w tym zwłaszcza uznanie za skuteczne doręczenie wszelkich przesyłek skierowanych pod poprzedni adres.
3. W sprawach nieunormowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy ustawy o Prawie zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego.
4. Spory wynikające z realizacji niniejszej umowy lub z nią związane, nie rozwiązane w sposób polubowny, będą rozstrzygane przez sąd powszechny właściwy miejscowo dla siedziby Zamawiającego.
5. W przypadku zaistnienia potrzeby udostępnienia Wykonawcy w celu realizacji Przedmiotu Zamówienia danych osobowych, których administratorem jest Centrum Wspierania Rodzin „Rodzina Warszawa”, pomiędzy Wykonawcą a Centrum zostanie zawarta odrębna umowa o powierzeniu przetwarzania danych osobowych.

Dostęp do informacji publicznej

§ 17

1. Wykonawca oświadcza, że znany jest mu fakt, iż treść niniejszej umowy, a w szczególności dotyczące go dane identyfikujące, Przedmiot Zamówienia i wysokość wynagrodzenia, stanowią informację publiczną w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764, ze zm.), która podlega udostępnieniu w trybie przedmiotowej ustawy.
2. Ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy, udostępnieniu, o którym mowa w ust. 1, nie będą podlegały informacje zawarte w § ____ /załączniku nr ____ do niniejszej umowy stanowiące informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne posiadające wartość gospodarczą oraz informacje nie podane do publicznej wiadomości, w odniesieniu do których przedsiębiorca podjął działania w celu zachowania ich w tajemnicy.

Załączniki

§ 18

Integralną część umowy stanowią dokumenty:

- 1) Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia wraz z załącznikami;
- 2) oferta z załącznikami,
- 3) pismo powiadamiające o wyborze Wykonawcy,
- 4) druk (podpisany) zabezpieczenia należytego wykonania umowy.
- 5) kopie polisy

Egzemplarze umowy

§ 19

Umowę sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach – 2 egzemplarze dla Zamawiającego, a 1 egzemplarz dla Wykonawcy.

ZAMAWIAJĄCY

WYKONAWCA

WZÓR ZABEZPIECZENIA NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY / WZÓR ZABEZPIECZENIA Z TYTUŁU RĘKOJMI ZA WADY

GWARANCJA BANKOWA / UBEZPIECZENIOWA

wystawiona w [miejsce wystawienia Gwarancji]

w dniu: [data wystawienia Gwarancji]

przez [firma / nazwa, adres, inne dane identyfikujące Gwaranta]

w imieniu którego występuje [imię i nazwisko osoby reprezentanta Gwaranta]

reprezentowane na podstawie pełnomocnictwa Nr z dnia,

którego oryginał / kopia potwierdzona notarialnie za zgodność z oryginałem,

zostało przedłożone wraz z niniejszym Zabezpieczeniem

zwany dalej „Gwarantem”

pozostałe użyte w treści niniejszej Gwarancji określenia oznaczają:

Beneficjent Gwarancji: w imieniu i na rzecz którego działa Centrum Wspierania Rodzin "Rodzinna Warszawa", ul. Stara 4, 00-231 Warszawa;

Wykonawca / Zobowiązany z tytułu Umowy:..... [nazwa, adres, inne dane identyfikujące Wykonawcę; w przypadku Konsorcjum należy wymienić wszystkich Wykonawców oraz podać dla każdego z nich: firmę / nazwę, adres, inne dane identyfikujące każdego z Wykonawców]

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy / zabezpieczenie należytego wykonania rękojmi za wady dotyczy Umowy

§ 1

1. Gwarancja niniejsza zabezpiecza roszczenie Beneficjenta w stosunku do Wykonawcy powstałe w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem Umowy/rękojmią za wady fizyczne lub prawne.
2. Za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy należy również rozumieć wypowiedzenie lub odstąpienie od umowy przez Beneficjenta z winy Wykonawcy, a także wypowiedzenie lub odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z powodu okoliczności, za które Beneficjent nie ponosi odpowiedzialności.

§ 2

1. Gwarant nieodwołalnie, bezwarunkowo, na zasadach przewidzianych w niniejszej Gwarancji, oraz na pierwsze pisemne żądanie gwarantuje na rzecz Beneficjenta Gwarancji:
 - 1) zapłatę do kwoty ... (słownie: ...) z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy oraz
 - 2) zapłatę do kwoty ... (słownie: ...) z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub prawne.
2. Kwoty Gwarancji określone w ust. 1 odpowiednio w pkt 1) i pkt 2) stanowią górne granice odpowiedzialności Gwaranta, a każda wypłata z tytułu Gwarancji obniża odpowiedzialność Gwaranta z danego tytułu o wysokość wypłaconej kwoty.

§ 3

1. Niniejsza Gwarancja jest ważna w okresie:
 - 1) od dnia do dnia - w zakresie roszczeń z tytułu niewykonania lub należytego wykonania umowy oraz
 - 2) od dnia do dnia - w zakresie roszczeń z tytułu rękojmi za wady fizyczne lub prawne.

2. Wezwanie do zapłaty otrzymane przez Gwaranta w terminie ważności Gwarancji będzie zobowiązywało Gwaranta do zapłaty żądanej kwoty.
3. Po upływie okresu ważności, określonego w ust. 1, niniejsza Gwarancja powinna zostać zwrócona Gwarantowi.

§ 4

1. Na podstawie niniejszej Gwarancji Gwarant zapłaci na rzecz Beneficjenta Gwarancji kwotę roszczenia w terminie nie dłuższym niż 21 dni (słownie: dwadzieścia jeden) dni od dnia otrzymania oryginału pisemnego wezwania do zapłaty.
2. Wezwanie do zapłaty powinno:
 - 1) być podpisane przez Beneficjenta Gwarancji lub osoby przez niego umocowane, ze wskazaniem podstawy umocowania, a do wezwania do zapłaty powinien być dołączony obowiązujący dokument potwierdzający umocowanie tych osób do składania oświadczeń lub kserokopia w/w dokumentu poświadczona za zgodność z oryginałem przez adwokata, radcę prawnego lub notariusza,
 - 2) być doręczone do Gwaranta najpóźniej w terminie ważności Gwarancji w formie pisemnej pod rygorem nieważności,
 - 3) powinno zawierać oznaczenie rachunku, na który ma nastąpić wypłata z Gwarancji,
 - 4) powinno opiewać na kwotę nie wyższą niż określone w § 2 ust. 1, z zastrzeżeniem § 2 ust. 2.
1. Wezwanie do zapłaty Beneficjent Gwarancji powinien przesłać na adres Gwaranta: ...
2. Za „zapłatę”, o której mowa w ust. 1, uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Beneficjenta Gwarancji.

§ 5

Gwarancja traci ważność, a zobowiązanie Gwaranta wygasa w następujących przypadkach:

1. upływu okresu jej ważności, o którym mowa w § 3 ust. 1,
2. zwrotu oryginału niniejszej Gwarancji do Gwaranta
3. zwolnienia Wykonawcy przez Beneficjenta Gwarancji ze wszystkich zobowiązań, których zabezpieczeniem jest niniejsza Gwarancja,
4. zwolnienia Gwaranta przez Beneficjenta Gwarancji ze wszystkich zobowiązań których zabezpieczeniem jest niniejsza Gwarancja,
5. wykonania przez Wykonawcę wszystkich zobowiązań, których zabezpieczeniem jest niniejsza Gwarancja,
6. nie złożenia przez Beneficjenta Gwarancji wezwania do zapłaty, spełniającego wymagania określone w § 4 ust. 2, przed upływem ważności niniejszej Gwarancji, o której jest mowa w § 3 ust. 1,
7. po wypłacie przez Gwaranta pełnej kwoty z niniejszej Gwarancji, o której jest mowa w § 2 ust. 1.

§ 6

Wierzytelność z tytułu niniejszej Gwarancji nie może być przedmiotem przelewu na rzecz osoby trzeciej, bez uprzedniej, pod rygorem nieważności pisemnej zgody Gwaranta. § 7

1. Do rozstrzygania wszelkich sporów będzie miało zastosowanie prawo polskie.
2. W zakresie nieuregulowanym w Gwarancji stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego oraz ustawy o działalności ubezpieczeniowej.
3. Spory mogące wynikać z niniejszej Gwarancji podlegają rozpoznaniu przez sąd właściwy dla Siedziby Beneficjenta Gwarancji.

§ 7

Niniejsza Gwarancja została sporządzona w jednym egzemplarzu.

.....
(pieczęć i podpis osoby reprezentującej Gwaranta)

Rozdział V Opis Przedmiotu Zamówienia



Opis Przedmiotu Zamówienia

Przedmiotem zamówienia jest:

„Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego”

Przedmiot zamówienia składa się z dwóch etapów.

Etap 1.: Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca

Etap 1. składa się z następujących podetapów:

Nr podetapu	Nazwa podetapu	Uwagi
1.1.	Praca zespołu ekspertów – opis w Załączniku nr 3 do oferty	zespół realizuje wszystkie czynności z zakresu etapów 1. i 2.
1.2.	Analiza danych zastanych (desk research)	
1.3.	Audyt UX	
1.4.	Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy	podetap może się rozpocząć dopiero po zakończeniu 1.2. i 1.3.
1.5.	Specyfikacja Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT	
1.6.	Raport Podsumowujący Etap 1.	

Tabela 1. Podetapy Etapu 1.

Etap 2.: Opracowanie modelu wystandaryzowanego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zintegrowanego z ww. platformą internetową.

Etap 2. składa się z następujących podetapów:

Nr podetapu	Nazwa podetapu	Uwagi
2.1.	Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia	czynności muszą być wykonane z wykorzystaniem danych z podetapów 1.2. i 1.3
2.2.	Faza prototypowania	Raport I Etapu 2.
2.3.	Specyfikacja IT prototypu narzędzia	współpraca na bieżąco z Wykonawcą IT
2.4.	Weryfikacja i testy prototypu	współpraca na bieżąco z Wykonawcą IT
2.5.	Model narzędzia ze specyfikacją IT	współpraca na bieżąco z Wykonawcą IT
2.6.	Raport II Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia	

Tabela 2. Podetapy Etapu 2.

Każdy podetap i etap kończyć się będzie przekazaniem przez Wykonawcę Zamawiającemu raportu w wersji papierowej i elektronicznej podsumowującego aktualny stan wiedzy oraz rekomendacje dot. dalszych czynności, które należy wykonać przy opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca do dokumentowania i ewaluacji projektów społecznych” składającej się z dwóch części – opracowania modelu rozbudowy ww. platformy internetowej oraz modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego”. Sposób sprawozdawania i odbioru poszczególnych etapów i podetapów Zamówienia opisany jest w tabeli 4.

Wykonawca IT zostanie wyłoniony w osobnym zamówieniu publicznym w I kwartale 2018 roku. Przedmiot Zamówienia dla Wykonawcy IT określony zostanie na podstawie Raportu Podsumowującego Etap 1. (patrz: podetap 1.6.) oraz Raport I Etapu

2. (patrz: podetap 2.2). Współpraca z wyłonionym ww. postępowaniu Wykonawcą IT prowadzona będzie w podetapach 2.3-2.6.



Wykaz nazw stosowanych w dokumencie

BPiPS – Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy

BE – Biuro Edukacji Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy

LSW – Lokalny System Wsparcia, zadanie publiczne z zakresu ochrony i promocji zdrowia dotyczące przeciwdziałania alkoholizmowi i przemocy w rodzinie w latach 2013 – 2017 na podstawie Programu „Rodzina” na lata 2010-2020 oraz na podstawie Uchwały nr LXXXII/2398/2010 Rady Miasta Stołecznego Warszawy z dnia 13 maja 2010r. w sprawie przyjęcia Programu „Rodzina” na lata 2010-2020

Konsorcjum – partnerstwo organizacji pozarządowych i podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, realizujące projekt

CWR RW – Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”

KDS ds. LSW i PWD – Komisja Dialogu Społecznego ds. Lokalnego Systemu Wsparcia i Placówek Wsparcia Dziennego

Stowarzyszenie Q Zmianom – Stowarzyszenie Na Rzecz Pomocy i Rozwoju Q Zmianom

Wykonawca IT – Wykonawca IT, który zostanie wyłoniony w osobnym zamówieniu publicznym w I kwartale 2018 roku. Przedmiot Zamówienia dla Wykonawcy IT określony zostanie na podstawie Raportu Podsumowującego Etap 1. (patrz: podetap 1.6.) oraz Raport I Etapu 2. (patrz: podetap 2.2)

PWD – placówka wsparcia dziennego w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej

Moduł CWR – platforma internetowa pn. baza monitorująca wykorzystywana przez Centrum Wspierania Rodzin „Rodzinna Warszawa”, moduł pilotażowy, w ramach którego testowane są rozwiązania dla wszystkich placówek wsparcia dziennego w Warszawie

Moduł LSW – platforma internetowa pn. baza monitorująca wykorzystywana przez organizacje pozarządowe realizujące programy w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia

WITKAC – WITKAC.pl, platforma internetowa, która umożliwia wykonywanie następujących zadań: ogłaszanie konkursów dotacyjnych, tworzenie ofert, nabór i ocenę ofert oraz tworzenie umów i sprawozdań; platforma dostępna jest dla ok. 80 różnych podmiotów (jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pozarządowych i podmiotów prywatnych przeprowadzających konkursy dotacyjne oraz organizacji pozarządowych startujących w konkursach dotacyjnych)

Kontekst zamówienia publicznego

Biuro Pomocy i Projektów Społecznych Urzędu m.st. Warszawy we współpracy z warszawskimi organizacjami pozarządowymi i instytucjami publicznymi od 2013 roku realizuje program działania w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia, czyli partnerstw różnych podmiotów funkcjonujących w środowisku lokalnym na rzecz kompleksowego wsparcia wybranych grup beneficjentów. Obecnie na terenie m.st. Warszawy realizowane są trzy typy działań w ramach LSW adresowane do: rodziców dzieci w wieku 0-6 lat, dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat oraz młodzieży i młodych dorosłych w wieku 16-26 lat.

Podstawowym założeniem LSW jest udzielanie pomocy – niezależnie od grupy wiekowej – w lokalnym środowisku, w tzw. mikroobszarach (np. w kwartale ulic czy wokół jednej szkoły), w ramach istniejących na danym terenie struktur, organizacji i instytucji. Dzięki wymianie informacji oraz partnerstwom lokalnym, osoba która zwraca się o pomoc do jednej z instytucji, automatycznie uzyskuje dostęp do wszystkich instrumentów wsparcia w swoim najbliższym otoczeniu i, w zależności od bieżących potrzeb i możliwości, jest przekierowywana do odpowiednich specjalistów. Kluczowa w tym modelu jest współpraca pomiędzy różnymi podmiotami, która umożliwia z jednej strony kompleksową pomoc w oparciu o wszystkie posiadane przez te podmioty zasoby, a z drugiej strony pozwala na optymalizowanie udzielanego wsparcia – zarówno pod względem merytorycznym, jak i ekonomicznym.

Chcąc zachęcać organizacje i instytucje do współpracy, BPiPS od kilku lat ogłasza konkursy dotacyjne. W konkursach BPiPS definiuje wiek osób, do których adresowana jest pomoc, obszar, na którym mają być realizowane działania (najczęściej jednej lub kilku sąsiadujących dzielnic) oraz podstawowe cele, wskaźniki i mierniki realizacji projektu. Do konkursu może stanąć

partnerstwo kilku organizacji czyli tzw. konsorcjum, które ma swoją propozycję kilkuletniego kompleksowego programu wsparcia dla danej grupy wiekowej.

W celu dokumentowania codziennych działań oraz monitorowania i raportowania zapisanych w umowie dotacyjnej wskaźników i rezultatów Stowarzyszenia Na Rzecz Pomocy i Rozwoju Q Zmianom w ramach dotacji miejskiej opracowało platformę internetową pn. baza monitorująca będącą odpowiedzią na zaistniałą potrzebę. Stowarzyszenie prowadziło platformę do końca 2016 r. dla innych organizacji. Do dziś wszystkie konsorcja LSW pracują na systematycznie rozbudowywanych wersjach tamtej platformy.

Od 2015 roku z platformy korzysta również jednostka budżetowa m.st. Warszawy Centrum Wspierania Rodzin „Rodzina Warszawa” prowadząca 9 ognisk wychowawczych. Na potrzeby instytucji powstał drugi system (pod nazwą moduł CWR) dopasowany do codziennej pracy i specyfiki placówek wsparcia dziennego. Od 2016 roku CWR RW prowadzi całą swoją dokumentację pedagogiczną na platformie – dzienniki elektroniczne, wewnętrzny system motywacyjny dla wychowanków oraz monitoring wskaźników rozwojowych dzieci.

31 grudnia 2016 roku umowa Stowarzyszenia Q Zmianom na prowadzenie bazy monitorującej wygasła i wszelkie prawa do platformy internetowej przeszły na rzecz Miasta Stołecznego Warszawy. Od stycznia 2017 roku bazę monitorującą prowadzi CWR RW.

Instytucja ta stanęła przed wyzwaniem rozbudowy istniejącej platformy informatycznej tak, aby spełniała założone cele, a także pozwalała na przyjazną pracę, dokumentowanie i ewaluowanie projektów. Równocześnie zadaniem CWR RW będzie przygotowanie nowego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, które umożliwi śledzenie rozwoju beneficjentów w formie jakościowej, jak również analizy ilościowej uzyskanych wyników na poziomie jednostki, a także na poziomie statystycznym. Celem rozbudowy platformy jest możliwość monitorowania nie tylko wszystkich projektów finansowanych w Warszawie w obszarze pomocy społecznej, ale również, w przyszłości, realizowanych przez Biuro Edukacji Urzędu m.st. Warszawy.

Obecnie Baza Monitorująca składa się z trzech niezależnych modułów bazodanowych:

- 1) **modułu LSW**, czyli wersji platformy internetowej pn. Baza Monitorująca przygotowanej dla organizacji realizujących projekty konsorcyjne w ramach dotacji konkursowych udzielanych przez BPiPS,
- 2) **modułu CWR**, czyli wersji platformy internetowej pn. Baza Monitorująca przystosowanej do dokumentowania i ewaluowania pracy w placówce wsparcia dziennego; moduł w formie pilotażowej od 2016 roku wykorzystywany jest przez miejską jednostkę budżetową CWR RW w 9 ogniskach wychowawczych,
- 3) **modułu demo**, czyli wersji platformy internetowej pn. Baza Monitorująca służącej do szkoleń i testów.

Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

1. Etap 1. Opracowanie modelu rozbudowy platformy internetowej pn. Baza Monitorująca

Etap 1. składać się będzie z następujących podetapów:

- 1.1. Powołanie zespołu ekspertów
- 1.2. Analiza danych zastanych (tzw. desk research)
- 1.3. Audyt User Experience
- 1.4. Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy
- 1.5. Specyfikacja Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT
- 1.6. Raport Podsumowujący Etap 1.

Podstawowy cel Etapu 1. to przygotowanie Raportu Podsumowującego Etapu 1. zawierającego Specyfikację Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT, która umożliwi rozbudowę i optymalizację platformy internetowej pn. Baza Monitorująca.

Raport Podsumowujący Etap 1. powinien zawierać następujące dane, wnioski i rekomendacje w zakresie:

- 1) inwentaryzacji obecnie zbieranych w projektach danych surowych,
- 2) skatalogowania obecnie stosowanej w projektach metodologii zbierania i analizy danych
- 3) skatalogowania typów obecnie realizowanych projektów oraz ścieżek ich ewaluacji (cele, wskaźniki mierniki, rezultaty)
- 4) inwentaryzacji typów użytkowników platformy, ich potrzeb i celów w związku z codziennym użytkowaniem platformy
- 5) przygotowania rekomendacji dot. optymalizacji procesu zbierania danych oraz mechanizmów analizy danych na platformie
- 6) przygotowania rekomendacji dot. rozbudowy platformy tak, aby była bardziej przyjazna i intuicyjna dla użytkowników i spełniała konieczne wymogi bezpieczeństwa GIODO
- 7) Specyfikacji Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT rozbudowy platformy internetowej dla Wykonawcy IT
- 8) podsumowania prac z Etapu 1. wraz z rekomendacjami

Odbiór podetapów Etapu 1. polega na oddaniu przez Wykonawcę raportów z poszczególnych podetapów. Zamawiający ma 3 dni na akceptację raportów podetapów bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w raportach podetapów, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania raportów podetapów na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do raportów podetapów. Zamawiający po otrzymaniu poprawionych raportów podetapów ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołów odbioru.

Odbiór Etapu 1. polega na oddaniu przez Wykonawcę Raportu Podsumowującego Etap 1. Raport Podsumowujący etap 1. zostanie złożony do 11 grudnia 2017 r. Zamawiający ma 3 dni na akceptację Raportu bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru.

W przypadku stwierdzenia uchybień w Raporcie, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania Raportu na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do Raportu. Zamawiający po otrzymaniu poprawionego Raportu Podsumowującego etap 1. ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołu odbioru.

Ostateczny termin odbioru Etapu 1. to 22 grudnia 2017 r. W przypadku przekroczenia tego terminu Zamawiający rozpoczyna naliczanie kar umownych zgodnie z §12 ust. 1 pkt. 1.

Szczegółowy harmonogram odbioru Etapu 1. wyglądać będzie następująco:

Terminy	Sposób odbioru	Liczba dni
11 grudnia 2017 r.	Złożenie Raportu Podsumowującego Etap 1.	-
14 grudnia 2017 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Etapu 1. lub zgłoszenie uwag do Raportu	3 dni

19 grudnia 2017 r.	Przesłanie poprawionego Raportu do Zamawiającego	5 dni
22 grudnia 2017 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Etapu 2.	3 dni

Tabela 3. Harmonogram odbioru Etapu 1.

1.1 Praca zespołu ekspertów

Powołany przez Wykonawcę zespół ekspertów odpowiadać będzie za wykonanie wszystkich czynności w ramach podetapów Zamówienia zapisanych w poniższej tabeli:

Nr etapu	Nr podetapu	Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Etap 1.	1.1.	Praca zespołu ekspertów	IX/X 2017 – III 2018	Harmonogram prac zespołu, listy obecności	protokoły ze spotkań zespołu
	1.2.	Analiza danych zastanych (desk research)	IX/X – IX 2017	Raport podetapu 1.2.	Protokół odbioru podetapu 1.2.
	1.3.	Audyt UX	IX/X 2017	Raport podetapu 1.3.	Protokół odbioru podetapu 1.3.
	1.4.	Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy	X-XI 2017	Raport podetapu 1.4.	Protokół odbioru podetapu 1.4.
	1.5.	Specyfikacja Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT	XII 2017	Raport podetapu 1.5	Protokół odbioru podetapu 1.5.
	1.6.	Raport Podsumowujący Etap 1.	XII 2017	Raport Podsumowujący Etap 1.	Protokół odbioru Etapu 1.
Etap 2.	2.1.	Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia	IX-X 2017	Raport podetapu 2.1	Protokół odbioru podetapu 2.1.
	2.2.	Faza prototypowania	X – XII 2017	Raport I Etapu 2.	Protokół odbioru podetapu 2.2.
	2.3.	Weryfikacja i testy prototypu	I – IV 2018	Raport podetapu 2.3.	Protokół odbioru podetapu 2.3.
	2.4.	Model narzędzia ze specyfikacją IT	V 2018	Raport podetapu 2.4.	Protokół odbioru podetapu 2.4.
	2.5.	Raport Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia	V 2018	Raport II Podsumowujący Etap 2.	Protokół odbioru Etapu 2.

Tabela 4. Czynności podetapu 1.1.

Czas realizacji poszczególnych podetapów Zamówienia zapisany w tabeli powyżej jest czasem sugerowanym przez Zamawiającego. Szczegółowy harmonogram realizacji poszczególnych podetapów Wykonawca przedstawia przy podpisaniu umowy w porozumieniu z Zamawiającym.

Zadaniem Wykonawcy w podetapie 1.1. będzie:

- 1) powołanie zespołu ekspertów zgodnie z kryterium dostępu określonym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt. 7.2.2.4 w Rozdziale I
- 2) powołanie zespołu doradczego w porozumieniu z Zamawiającym, w którego składzie znajdą się jako członkowie stali lub współpracujący:
 - a) 2 przedstawiciele m.st. Warszawy,
 - b) przedstawiciel Stowarzyszenia Q Zmianom (twórcy istniejącej platformy internetowej),
 - c) przedstawiciel organizacji pozarządowej prowadzącej placówkę wsparcia dziennego,
 - d) reprezentant organizacji pozarządowej nieprowadzącej placówki wsparcia dziennego, ale realizującej projekty LSW,
- 3) koordynowanie współpracy zespołu ekspertów i zespołu doradczego w tym: zebranie ekspertów, organizacja pracy i spotkań ekspertów, monitorowanie postępów, itd. ,
- 4) organizacja zebrań zespołu – zebrania będą się odbywały regularnie zgodnie z ustalonym z Zamawiającym harmonogramem prac zespołu, w miejscu ustalonym z Zamawiającym, ustalenia z zebrań będą spisywane w formie protokołu zgodnego ze wzorem uzgodnionym z Zamawiającym.
- 5) po zakończeniu postępowania na wyłonienie Wykonawcy IT, o którym mowa w podetapie 2.2. reprezentant wyłonionego Wykonawcy IT dołączy do zespołu ekspertów.

Szczegółowy zakres czynności realizowany przez zespół ekspertów we współpracy z zespołem doradczym opisany jest w pozostałych podetapach Etapów 1. i 2. Zespół ekspertów realizuje prace, a także pozostaje w ciągłym kontakcie z Zamawiającym i informuje go o postępie prac, a także pojawiających się szansach i zagrożeniach dla realizacji Zamówienia.

W ramach czynności w Etapie 2. Wykonawca, w porozumieniu z Zamawiającym, wybiera i decyduje, na ile proponowane przez niego rozwiązanie jest pomysłem autorskim, a na ile czerpie z uznanych metod i technik badawczych. Celem nadrzędnym jest stworzenie rzetelnego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego, które pozwala mierzyć rozwój i postęp beneficjentów projektów miejskich, a równocześnie jego poziom skomplikowania ma być dopasowany do wiedzy i warunków pracy działających w projektach praktyków.

Zespół ekspertów pracuje nad wytworzeniem narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego w podetapach od 2.2 do 2.5. Szczegółowy przebieg tych podetapów będzie zależał od doboru metodologii konstruowania narzędzia przez Wykonawcę. Wszystkie prace nad rozbudową platformy internetowej pn. baza monitorująca oraz przygotowaniem projektu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego muszą odbywać się w ramach zespołu ekspertów.

1.2 Analiza danych zastanych (tzw. desk research)

Podetap będzie przebiegał zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Analiza dokumentów dostarczonych przez Zamawiającego	IX/X 2017	Raport podetapu 1.2.	Protokół odbioru podetapu 1.2.
Analiza dokumentów pozyskanych we współpracy z Zamawiającym			
Analiza dokumentów i danych pozyskanych we własnym zakresie			
Analiza wybranych systemów bazodanowych dostępnych na rynku			

Tabela 5. Czynności podetapu 1.2.

Zadaniem Wykonawcy w ramach realizacji podetapu 1.2. będzie:

- 1) analiza dokumentacji konkursów realizowanych przez BPiPS i BE w latach 2012-2017 pod kątem zbieranych danych, ze szczególnym uwzględnieniem wymaganych celów, wskaźników, mierników i rezultatów,
- 2) analiza dokumentów wypracowanych przez KDS ds. LSW i PWD oraz pomysłów, doświadczeń i rekomendacji dot. działania i konstrukcji bazy monitorującej, adekwatnych dla praktyków metod zbierania i typów zbieranych danych,
- 3) analiza innych dokumentów pozyskanych we własnym zakresie i/lub we współpracy z Zamawiającym
- 4) analiza porównawcza innych dostępnych na rynku systemów bazodanowych o podobnych założeniach
- 5) opracowanie raportu podetapu

W celu przeprowadzenia analizy danych zastanych Wykonawca:

- 1) Otrzyma od Zamawiającego następującą dokumentację:
 - a) **Załącznik nr 1 Opis Przedmiotu Zamówienia: Dokumentacja platformy internetowej pn. Baza Monitorująca**
 - i. Baza Monitorująca, Materiały szkoleniowe, Wersja 3.0, 19.07.2016,
 - ii. Moduł CWR, Baza Monitorująca, Materiały szkoleniowe,
 - iii. Baza Monitorująca, eGIODO, Instrukcja składania wniosku,
 - iv. SPRAWOZDANIE KOŃCOWE z wykonania zadania publicznego "System monitoringu" w okresie od 12.06.2014r. do 31.12.2016r.,
 - v. Tabela najczęściej zgłaszanych błędów w module CWR z okresu testów 2015-2016 (kopia arkusza Baza – zgłoszenia oraz kopia arkusza Baza – testy),
 - vi. Wymogi minimum informatyczne obecnej platformy,
 - vii. Specyfikacja funkcjonalna elementów modułu CWR,
 - viii. Schemat zakładek modułu CWR w tabelach Excel.
 - b) **Załącznik nr 2 Opis Przedmiotu Zamówienia: Rekomendacje KDS ds. LSW i PWD**
 - i. Załącznik nr 5 do ogłoszenia dotacyjnego z uwagami członków KDS ds. LSW i PWD,
 - ii. Wskaźniki efektywności w projektach Lokalnych Systemów Wsparcia – podsumowanie dyskusji warsztatów roboczych,
 - iii. Barometr rozwoju – autorska propozycja narzędzia ewaluacyjnego.
 - c) **Załącznik nr 3 Opis Przedmiotu Zamówienia: Propozycje ankiet badawczych**
 - i. Kwestionariusz ankiety kompetencji społecznych,
 - ii. Propozycja narzędzia do mierzenia jakości wsparcia pozaszkolnego.
- 2) Pozyska we współpracy z Zamawiającym:
 - a) co najmniej 3 oferty konkursowe BPiPS na konsorcja LSW 6-18,
 - b) co najmniej 1 ofertę konkursową BPiPS na konsorcja LSW 0-6,
 - c) co najmniej 1 ofertę konkursową BPiPS na konsorcja LSW 16-26,
 - d) co najmniej 5 różnych ofert konkursowych ogłoszonych przez BE,
 - e) Program Rodzina m.st. Warszawy na lata 2010-2020,
 - f) Zintegrowany Program Rewitalizacji m.st. Warszawy do 2022.
- 3) Zapozna się z generatorem wniosków WITKAC.pl – strukturą platformy oraz jej funkcjonalnościami
- 4) Dokona analizy co najmniej 3 różnych systemów bazodanowych w celu pozyskania dobrych praktyk dot. konstrukcji platform internetowych umożliwiających zbieranie i analizę danych, np. dzienniki elektroniczne, system Empatia, System Informacji Oświatowej (SIO)

Podetap zakończy się Raportem podetapu 1.2., który ma odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Jakie kategorie danych są aktualnie zbierane zgodnie z istniejącą dokumentacją?
- 2) Jakie metody analizy danych są aktualnie stosowane?
- 3) Jaki jest katalog celów, wskaźników, mierników, rezultatów i produktów wymaganych aktualnie przez Miasto w dokumentacji konkursowej i dokumentach strategicznych?

- 4) Czy i na ile występuje spójność metodologiczna pomiędzy poszczególnymi dokumentami i metodami analizy danych?
- 5) Jakie kategorie danych powinny być/ mogłyby być zbierane, aby zapewnić efektywniejszą ewaluację rezultatów projektów oraz umożliwić śledzenie zmian na poziomie ilościowym/statystycznym?
- 6) Jakie nowe metody analizy danych można zastosować, żeby zoptymalizować proces ewaluacji?
- 7) Jak należy rozbudować istniejącą platformę internetową, żeby umożliwiła efektywną, wieloczynnikową i czytelną dla różnych grup użytkowników analizę danych ilościowych?

Raport podetapu 1.2. zawierać będzie:

- 1) sugerowany zakres obszarów problemowych do podetapu 1.4. w postaci listy pytań do użytkowników istniejącej platformy internetowej,
- 2) rekomendację dot. zakresu zbieranych danych,
- 3) rekomendację dot. metod analizy i obróbki danych zbieranych na rozbudowanej platformie internetowej.

1.3 Audyt User Experience

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Analiza heurystyczna platformy baza monitorująca	IX/X 2017	Raport podetapu 1.3. UX	protokół odbioru podetapu 1.3.
Test listy kontrolnej			
„Wędrowka poznawcza” po platformie baza monitorująca			

Tabela 6. Czynności podetapu 1.3.

Zadaniem Wykonawcy w ramach realizacji podetapu 1.3. będzie:

- 1) analiza interfejsu z wykorzystaniem heurystyk oceny (np. 10 heurystyk użyteczności Nielsena i Molicha, 8 złotych zasad Schneidermana, 30 zasad użyteczności Connella, lista autorska zaakceptowana przez Zamawiającego),
- 2) test listy kontrolnej na podstawie np. 247 zasad webusability wg UserFocus lub autorskiej listy zaakceptowanej przez Zamawiającego,
- 3) przetestowanie platformy z punktu widzenia użytkownika:
 - a) ocena systemu nawigacji, struktury stron i zakładek, kompozycji i sposobu przekazywania informacji, zrozumiałości komend i stosowanego nazewnictwa, użyteczności i funkcjonalności systemu
 - b) symulacja projektu społecznego, czyli prowadzenie projektu testowego przez co najmniej tydzień w istniejącej platformie internetowej i ocena jego funkcjonalności
- 4) opracowanie raportu podetapu.

W celu realizacji podetapu Zamawiający udostępni Wykonawcy odpowiednio przygotowany do prac UX moduł testowy.

Podetap zakończy się Raportem podetapu 1.3., który ma odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Jakie rozwiązania zastosowane na istniejącej platformie internetowej spełniają kryteria User Experience Design i powinny być zaimplementowane w rozbudowanej wersji platformy?
- 2) Jakie rozwiązania zastosowane na istniejącej platformie internetowej nie spełniają kryteriów User Experience Design i należy je zmienić?
- 3) Jakie optymalizacje i zmiany powinny zostać zaimplementowane na rozbudowywanej platformie internetowej, żeby zwiększyć jej użyteczność i przyjazność dla użytkowników?
- 4) Jakie nowe rozwiązania powinny zostać zaimplementowane na rozbudowywanej platformie tak, żeby podnieść jej użyteczność i funkcjonalność dla istniejących typów użytkowników?
- 5) O co należy zapytać użytkowników w podetapie 1.4., żeby zoptymalizować działanie i wygląd platformy internetowej lub pozyskać nową wiedzę na jej temat?

Raport podetapu 1.3. ma zawierać:

- 1) sugerowany zakres obszarów problemowych do podetapu 1.4. w postaci listy pytań do użytkowników istniejącej platformy internetowej

1.4 Badania CAWI i IDI z użytkownikami platformy

Podetap 1.4. będzie przebiegał zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Badanie CAWI	IX/X 2017	Raport podetapu 1.4. UX	protokół odbioru podetapu 1.4.
Badanie IDI			

Tabela 7. Czynności podetapu 1.4.

Zadaniem Wykonawcy w ramach realizacji podetapu 1.4. będzie:

- 1) analiza potrzeb i sposobów użycia istniejącej platformy internetowej przez wszystkie typy użytkowników (porównanie ze scenariuszami UX i uzupełnienie)
- 2) zebranie potrzeb i pomysłów użytkowników dot. kierunków rozbudowy platformy internetowej w kwestii interfejsu i dostępnych na platformie funkcjonalności
- 3) zebranie rekomendacji dot. kategorii danych, które powinny być zbierane
- 4) zebranie rekomendacji dot. metod analizy danych oraz ewaluacji ilościowej i jakościowej
- 5) zebranie rekomendacji dot. metod zabezpieczania danych wrażliwych i poziomów dostępu adekwatnych do specyfiki pracy praktyków oraz powszechnie uznanych standardów etycznych (np. zawodowe kodeksy etyczne, dobre praktyki, itd.)
- 6) opracowanie raportu podetapu

Badania w ramach podetapu 1.4 będą realizowane w poniżej zapisanej kolejności zgodnie z następującymi założeniami:

1) Badanie CAWI

- a) przygotowanie kwestionariusza ankietowego, który zostanie skonsultowany przed rozpoczęciem realizacji badania z Zamawiającym
- b) kierowanie kwestionariusza ankietowego do wszystkich zarejestrowanych w Bazie Monitorującej aktywnych użytkowników (łącznie: 286 osób), baza kontaktów zostanie udostępniona Wykonawcy przez Zamawiającego
- c) analiza uzyskanych w wyniku badania CAWI odpowiedzi od użytkowników Bazy Monitorującej celem opracowania scenariuszy indywidualnych wywiadów pogłębionych

2) Badanie IDI (z wybranymi reprezentantami użytkowników, na podstawie analizy odpowiedzi z ankiety internetowej)

- a) przygotowanie scenariuszy indywidualnych wywiadów pogłębionych, które zostaną skonsultowane z Zamawiającym przed rozpoczęciem badania,
- b) rekrutacja, w uzgodnieniu z Zamawiającym, co najmniej 8 respondentów do wywiadów pogłębionych spośród organizacji realizujących projekty dofinansowane z BPIPS
- c) przeprowadzenie co najmniej 8 wywiadów IDI po 40-60 min. każdy
- d) Respondenci do badania IDI zostaną wybrani wg następującego klucza:
 - i. 1 osoba z organizacji pozarządowej prowadzącej PWD, realizującej program LSW w dowolnej grupie wiekowej
 - ii. po 1 osobie z organizacji pozarządowej realizującej program LSW w grupie wiekowej
 - iii. 0-6, 6-18, 16-26 i nieprowadzącej PWD (łącznie 3 osoby)
 - iv. 2 osoby z placówek CWR RW (kierownik placówki i wychowawca)
 - v. 2 osoby z BPIPS odpowiedzialne za współpracę z konsorcjami w ramach LSW oraz wdrożenie Zintegrowanego Programu Rewitalizacji w zakresie celu szczegółowego 3.1. „Zwiększenie szans rozwojowych i edukacyjnych dzieci i młodzieży w wieku 0–26 lat i ich rodzin poprzez wzmocnienie kompetencji społecznych,

opiekuńczo-wychowawczych, wsparcie edukacyjne i psychologiczne rodziców, m.in. poprzez tworzenie i wspieranie Lokalnego Systemu Wsparcia”

vi. 2 osoby z organizacji niepracujących w Bazie Monitorującej dot. wyzwań związanych z informatyzacją monitoringu i ewaluacji projektów oraz pomysłów i wyobrażeń dot. w pełni funkcjonalnej i dopasowanej do potrzeb praktyków platformy internetowej (1 nieprowadząca PWD, 1 prowadząca PWD)

Podetap zakończy się Raportem podetapu 1.4., który ma odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Jakie rozwiązania i funkcjonalności w istniejącej platformie internetowej sprawdziły się w codziennej pracy użytkowników?
- 2) Jakie rozwiązania i funkcjonalności z obecnie istniejącej platformy internetowej należy przenieść do rozbudowanej wersji Bazy Monitorującej?
- 3) Czego brakuje w obecnej platformie, a mogłoby zostać zaimplementowane w jej rozbudowanej wersji?
- 4) Co użytkownicy myślą o nowym schemacie platformy zaproponowanym przez CWR RW?
- 5) Jakie informacje powinny być przechowywane w Bazie Monitorującej i w jaki sposób?
- 6) Jak powinny być zorganizowane i przechowywane w Bazie Monitorującej dane, żeby ułatwić codzienne korzystanie z platformy?
- 7) Jakie analizy i metody obróbki danych powinny być możliwe w rozbudowanej Bazie Monitorującej?

Raport podetapu 1.4. zawierać będzie rekomendację dot. struktury, funkcjonalności oraz zakresu zbieranych danych i metod ich analizy, a także typologię użytkowników. Do Raportu podetapu 1.4. zostaną dołączone:

- 1) zastosowany schemat badania CAWI,
- 2) zastosowane scenariusze wywiadów IDI,
- 3) dane surowe z powyższych badań – katalog odpowiedzi z badania CAWI oraz transkrypcje z badania IDI po zanonimizowaniu.

1.5 Specyfikacja Wymagań Systemu

Podetap 1.5. realizowany będzie zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Specyfikacja Wymagań Systemu dla Wykonawcy IT	XII 2017	Raport podetapu 1.5.	protokół odbioru podetapu 1.5.

Tabela 8. Czynności podetapu 1.5.

Podetap 1.5. zakończy się raportem podetapu zawierającym Specyfikację Wymagań Systemu przygotowaną zgodnie z poniższymi kryteriami jakości:

- 1) poprawność,
- 2) jednoznaczność,
- 3) kompletność,
- 4) spójność,
- 5) informacja o wydajności i stabilności,
- 6) weryfikowalność,
- 7) modyfikowalność,
- 8) możliwość śledzenia powiązań.

Schemat przygotowania Specyfikacji Wymagań Systemu znajduje się w Załączniku nr 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Wykonawca IT zostanie wyłoniony w osobnym zamówieniu publicznym w I kwartale 2018 roku. Przedmiot Zamówienia dla Wykonawcy IT określony zostanie na podstawie Raportu Podsumowującego Etap 1. (patrz: podetap 1.6.) oraz Raport I Etapu

2. (patrz: podetap 2.2). Współpraca z wyłonionym ww. postępowaniu Wykonawcą IT prowadzona będzie w podetapach 2.3-2.6.

1.6 Raport Podsumowujący Etap 1.

Podetap 1.6. realizowany będzie zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Raport Podsumowujący Etap 1.	XII 2017	Raport Podsumowujący Etap 1.	protokół odbioru Etapu 1.

Tabela 9. Czynności podetapu 1.6.

Podetap 1.6. zakończy się Raportem Podsumowującym Etapu 1. zawierającym:

- 1) opracowanie podsumowania dostarczanych wcześniej raportów podetapów (we wskazanych powyżej obszarach wykonanych prac) w edytorze MS Word, przesłanie za pośrednictwem poczty e-mail na adres wskazany przez Zamawiającego oraz złożonych w wersji papierowej (4 egzemplarze, kolorowy wydruk),
- 2) przygotowanie Raportu Podsumowującego Etap 1. z opracowanym modelem rozbudowy platformy internetowej w edytorze MS Word, przesłanie za pośrednictwem poczty e-mail na adres wskazany przez Zamawiającego oraz złożenie w wersji papierowej (4 egzemplarze, kolorowy wydruk) zawierającego:
 - a) opracowanie prezentujące założone cele, pytania badawcze oraz wyniki:
 - i. analizy danych zastanych wraz z rekomendacjami,
 - ii. audytu UX wraz z rekomendacjami,
 - iii. badań IDI i CAWI wraz z wnioskami i rekomendacjami,
 - b) opracowanie dotyczące rekomendowanych metod ewaluacji ilościowej – indywidualnych i zbiorowych:
 - i. katalog celów konkursowych wraz z istniejącymi wskaźnikami i miernikami z propozycjami optymalizacji,
 - ii. rekomendowany zakres zbieranych danych,
 - iii. rekomendowane wskaźniki nieobowiązkowe, dodatkowe, umożliwiające
 - iv. optymalizację,
 - v. ewaluacji projektów zgodnie z istniejącymi wytycznymi konkursowymi,
 - vi. propozycje powiązań statycznych między zaproponowanymi wskaźnikami, a już istniejącymi wskaźnikami obowiązkowymi,
 - vii. metody raportowania danych wraz z propozycjami typów raportów oraz filtrów danych
 - c) przygotowanie wizualizacji swojej propozycji w formie interaktywnej (prezentacji lub filmu),
 - d) prezentację wyników i rekomendacji wynikających z opracowania w wersji papierowej (wydruk kolorowy) oraz elektronicznej w edytorze MS Power Point i/lub pliku mp4 (w przypadku filmu lub innej formy multimedialnej wizualizacji rozbudowanej platformy internetowej) na płycie CD lub DVD.

2. Etap 2. Opracowanie modelu wystandaryzowanego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zintegrowanego z ww. platformą internetową

Etap 2. składać się będzie z następujących podetapów:

- 2.1. Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia
- 2.2. Faza prototypowania
- 2.3. Weryfikacja i testy prototypu
- 2.4. Model narzędzia ze specyfikacją IT
- 2.5. Raport II Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia

Podstawowy cel Etapu 2. zamówienia to przygotowanie Raportu II Podsumowującego Etapu 2. zawierającego model narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego wraz ze specyfikacją IT i podręcznikiem narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego.

Raport II Podsumowujący Etap 2. zawierać będzie następujące dane, wnioski i rekomendacje w zakresie:

- 1) przeglądu i inwentaryzacji istniejących badań społecznych i/lub teorii naukowych oraz istniejących wystandaryzowanych narzędzi badawczych umożliwiających mierzenie postępu/rozwoju u osób w różnym wieku (szczególnie grupy wiekowe 0-6, 6-18, 16-26) w zakresie: edukacji i uczenia się, rozwoju poznawczego, społecznego/kompetencji interpersonalnych i emocjonalnego,
- 2) rekomendacji jednego lub kilku komplementarnych podejść badawczych i stworzenie na ich podstawie modelu wystandaryzowanego narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego wraz ze specyfikacją IT,
- 3) modelu prototypu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego wraz ze specyfikacją IT,
- 4) modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego wraz ze specyfikacją IT, która umożliwi implementację narzędzia w rozbudowywanej platformie internetowej pn. Baza Monitorująca,
- 5) podręcznika dla użytkowników narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego,
- 6) podsumowania prac wraz z rekomendacjami z Etapu 2.

Odbiór podetapów Etapu 2. polega na oddaniu przez Wykonawcę **raportów z poszczególnych podetapów**. Zamawiający ma 3 dni na akceptację raportów podetapów bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w raportach podetapów, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania raportów podetapów na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do raportów podetapów. Zamawiający po otrzymaniu poprawionych raportów podetapów ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołów odbioru.

Odbiór Etapu 2. polega na oddaniu przez Wykonawcę **Raportu I Etapu 2.** oraz **Raportu II Podsumowującego Etap 2.** **Raport I Etapu 2.** zostanie złożony do 11 grudnia 2017 r. **Raport II Podsumowujący Etap 2.** zostanie złożony do 17 maja 2018 r. Więcej informacji nt. zawartości Raportu I Etapu znajduje się w opisie podetapu 2.2. Faza prototypowania, a na temat Raportu II Podsumowującego Etap 2. w opisie podetapu 2.5.

Zamawiający ma 3 dni na akceptację Raportów bez zastrzeżeń i podpisanie protokołu odbioru. W przypadku stwierdzenia uchybień w Raportach, Zamawiający ma 3 dni od dnia otrzymania każdego z Raportów na zgłoszenie swoich uwag w formie pisemnej. Wykonawca ma 5 dni na wniesienie poprawek od dnia otrzymania od Zamawiającego uwag do Raportów. Zamawiający po otrzymaniu poprawionych Raportu I Etapu i Raportu II Podsumowującego Etap 2. ma 3 dni na akceptację poprawek oraz podpisanie protokołu odbioru.

Ostateczny termin odbioru Etapu 2. to 25 maja 2018 r. W przypadku przekroczenia tego terminu Zamawiający rozpoczyna naliczanie kar umownych zgodnie z §2 ust. 3 pkt. 1.

Szczegółowy harmonogram odbioru Etapu 2. wyglądać będzie następująco:

Raport I Etapu 2.

Terminy	Sposób odbioru	Liczba dni
11 grudnia 2017 r.	Złożenie Raportu I Etapu 2.	-
14 grudnia 2017 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Raportu I Etapu 2. lub zgłoszenie uwag do Raportu	3 dni

19 grudnia 2017 r.	Przesłanie poprawionego Raportu do Zamawiającego	5 dni
22 grudnia 2017 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Raportu I Etapu 2.	3 dni

Tabela 10. Odbiór Etapu 2. Raport I

Raport II Podsumowujący Etap 2.

Terminy	Sposób odbioru	Liczba dni
14 maja 2018 r.	Złożenie Raportu II Podsumowującego Etap 2.	-
17 maja 2018 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Etapu 2. lub zgłoszenie uwag do Raportu	3 dni
22 maja 2018 r.	Przesłanie poprawionego Raportu do Zamawiającego	5 dni
25 maja 2018 r.	Akceptacja Zamawiającego i podpisanie protokołu odbioru Etapu 2.	3 dni

Tabela 11. Odbiór Etapu 2. Raport II Podsumowujący Etap 2.

2.1. Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia

Podetap będzie przebiegał zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Przegląd podejść badawczych	IX-X 2017	raport podetapu 2.1.	protokół odbioru podetapu 2.1.
Wybór podstaw merytorycznych budowy narzędzia			

Tabela 12. Czynności podetapu 2.1.

Zadaniem Wykonawcy w ramach podetapu 2.1. będzie:

- 1) przegląd i inwentaryzacja nie mniej niż 5 spójnych podejść badawczych dot. rozwoju poznawczego, emocjonalnego oraz społecznego, a także teorii dot. uczenia się, motywacji oraz nabywania kompetencji społecznych,
- 2) rekomendacja jednego lub kilku komplementarnych podejść badawczych, z uwzględnieniem wiedzy i doświadczeń praktyków pracujących w ramach LSW, a także specyfiki realizowanych projektów pozyskanych w wyniku podetapów 1.3. i 1.4., jako podstawy budowy prototypu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego,
- 3) opracowanie raportu podetapu.

Podetap zakończy się Raportem podetapu 2.1., który ma odpowiadać na następujące pytania:

- 1) Jakie podejścia badawcze należy wybrać do stworzenia narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego?
- 2) Dlaczego Wykonawca rekomenduje ww. podejścia badawcze?

2.2. Faza prototypowania

Podetap będzie przebiegał zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Przygotowanie prototypu narzędzia	X-XII 2017	Raport I Etapu 2.	protokół odbioru podetapu 2.2.
Przygotowanie specyfikacji IT prototypu			

Tabela 13. Czynności podetapu 2.2.

Zadaniem Wykonawcy w ramach podetapu 2.2. będzie opracowanie Raportu I Etapu 2 zawierającego:

- 1) specyfikację prototypu narzędzia przygotowaną zgodnie z przyjętą wcześniej metodologią i podejściem badawczym (np. w przypadku narzędzia psychometrycznego będzie to faza tworzenia bazy pytań testowych oraz badań jakościowych),
- 2) przygotowanie specyfikacji IT prototypu narzędzia diagnostyczno-badawczego.

Specyfikacja narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjne zaproponowanego przez Wykonawcę powinna uwzględniać następujące elementy:

- 1) propozycje gotowych narzędzi psychometrycznych wraz z wszelkimi warunkami ich implementacji w systemie informatycznym (np. pozyskanie licencji, konieczność standaryzacji, tłumaczenia, adaptacji kulturowej narzędzia, konieczność przygotowania wersji online narzędzia typu „papier-otówek”, itd., itp.),
- 2) propozycje autorskich rozwiązań badawczych wraz z opisem podstaw i założeń metodologicznych,
- 3) dokładny opis narzędzia (struktura, wygląd i zawartość narzędzia, podręcznik/instrukcja obsługi narzędzia, podstawy i mechanizmy metodologiczne leżące u jego podstaw jak np. skale psychometryczne i interpretacje wyników).

Wykonawca powinien uwzględnić następujące funkcje w ramach modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego:

- 1) możliwość zbierania wyników indywidualnych, jak również raportowania zbiorczych wyników w formie statystyk,
- 2) możliwość analizy rozwoju beneficjenta metodą 360 stopni, która uwzględnia:
 - a) autoewaluacja beneficjenta,

- b) ewaluacja dokonana przez trenera/wychowawcę/specjalistę, który z beneficjentem pracuje,
 - c) ewaluacja dokonana przez osoby bliskie (np. rodzice, opiekunowie prawni, osoby będące z beneficjentami w związku),
- 3) jest narzędziem online,
 - 4) wykorzystuje elementy grywalizacji
 - 5) wykorzystuje multimedia (zwłaszcza w wersji dla młodszych grup wiekowych)

Wyżej wymienione wytyczne należy uwzględnić już podczas Fazy prototypowania w podetapie 2.2.

Raport Podsumowujący Etap 1. (patrz: podetap 1.6.) oraz Raport I Etapu 2. (patrz: podetap 2.2) będą podstawą do opracowania Opisu Przedmiotu Zamówienia dla wyłonienia Wykonawcy IT. Wykonawca IT zostanie wyłoniony w osobnym zamówieniu publicznym w I kwartale 2018 roku.

Współpraca z wyłonionym ww. postępowaniu Wykonawcą IT prowadzona będzie w podetapach 2.3-2.6. Reprezentant Wykonawcy IT dołączy do zespołu ekspertów i będzie w stałym kontakcie z Wykonawcą tak, aby zapewnić jak najlepszy przepływ informacji i komunikację.

Podetap zakończy się Raportem I Etapu 2., który zawierał będzie:

- 1) specyfikację prototypu narzędzia zgodnie z Załącznikiem nr 6,
- 2) specyfikację IT prototypu narzędzia zgodnie z Załącznikiem nr 4.

2.3. Weryfikacja i testy prototypu

Podetap będzie przebiegał zgodnie z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Testy prototypu	I-IV 2018	Raport podetapu 2.3.	protokół odbioru podetapu 2.3.
Poprawki			

Tabela 14. Czynności podetapu 2.3.

Zadaniem Wykonawcy w ramach podetapu 2.3. będzie:

- 1) test prototypu zgodnie z przyjętą wcześniej metodologią i podejściem badawczym (np. w przypadku narzędzia psychometrycznego będzie to faza weryfikacji założeń testowych oraz badania ilościowe),
- 2) wdrożenie wyników testów i wprowadzenie poprawek narzędzia diagnostyczno-badawczego.

Szczegółowy przebieg podetapu 2.3 będzie zależny od przyjętej przez Wykonawcę metodologii. Wszystkie czynności będą realizowane w ścisłym porozumieniu z Zamawiającym oraz we współpracy z Wykonawcą IT.

Podetap 2.3. zakończy się Raportem podetapu 2.3., który ma zawierać:

- 1) opis przebiegu testów prototypu,
- 2) propozycje poprawek i zmian w prototypie.

2.4. Model narzędzia ze specyfikacją IT

Podetap 2.4. będzie przebiegał z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Wsparcie merytoryczne dla Wykonawcy IT w fazie programowania	II-V 2018	Notatki służbowe	protokół odbioru podetapu 2.4.
Model narzędzia i specyfikacja IT	V 2018	Raport podetapu 2.4.	

Tabela 15. Czynności podetapu 2.4.

Zadaniem Wykonawcy w podetapie 2.4. będzie przedstawienie Zamawiającemu Raportu podetapu 2.4., zgodnie z poniższymi kryteriami:

- 1) opracowanie narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego,
- 2) schemat narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zgodnie z Załącznikiem nr 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia,
- 3) specyfikacja narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zgodnie z Załącznikiem nr 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia.

2.5. Raport II Podsumowujący Etap 2. i podręcznik dla użytkowników narzędzia

Podetap 2.5. będzie przebiegał z następującym schematem:

Czynności	Sugerowany czas realizacji	Produkty	Sposób odbioru
Raport II Podsumowujący Etap 2.	V 2018	Raport II Podsumowujący Etap 2.	protokół odbioru Etapu 2.

Tabela 16. Czynności podetapu 2.5.

Zadaniem Wykonawcy w podetapie 2.5. będzie przedstawienie Zamawiającemu Raportu II Podsumowującego Etap 2., zawierającego:

- 1) opracowanie podsumowań raportów podetapów (we wskazanych powyżej obszarach wykonanych prac) w edytorze MS Word, za pośrednictwem poczty e-mail na adres wskazany przez Zamawiającego oraz w wersji papierowej (4 egzemplarze, kolorowy wydruk),
- 2) opracowanie podsumowania Raportu I Etap 2. w edytorze MS Word, przesłane za pośrednictwem poczty e-mail na adres wskazany przez Zamawiającego oraz złożone w wersji papierowej (4 egzemplarze, kolorowy wydruk) zawierającego:
 - a) opracowanie prototypu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego
 - i. schemat prototypu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zgodnie z Załącznikiem nr 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia,
 - ii. specyfikacja IT prototypu zgodnie z Załącznikiem nr 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia
 - b) opracowanie w edytorze MS Word, przesłane za pośrednictwem poczty e-mail na adres wskazany przez Zamawiającego oraz złożone w wersji papierowej (4 egzemplarze, kolorowy wydruk) zawierające:
 - i. opracowanie modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego
 - schemat narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zgodnie z Załącznikiem nr 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia
 - specyfikacja IT narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego zgodnie z Załącznikiem nr 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia
 - ii. opracowanie wytycznych dot. integracji rozbudowanej platformy internetowej z narzędziem diagnostyczno-ewaluacyjnym zgodnie z Załącznikiem nr 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia
 - iii. notatki służbowe ze współpracy z Wykonawcą IT
 - c) przygotowanie wizualizacji modelu narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego w formie interaktywnej (prezentacji lub filmu),
 - d) prezentację wyników i rekomendacji wynikających z opracowania w wersji papierowej (wydruk kolorowy) oraz elektronicznej w edytorze MS Power Point i/lub pliku mp4 (w przypadku filmu lub innej formy multimedialnej wizualizacji rozbudowanej platformy internetowej) na płycie CD lub DVD.

Podręcznik narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego należy wykonać zgodnie ze schematem zawartym w Załączniku nr 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia. Podręcznik powinien spełniać następujące kryteria jakościowe:

- 1) informacja o autorze/autorach narzędzia,
- 2) opis teorii lub sposobu doboru grup empirycznych,
- 3) opis grupy, na której przeprowadzono badania standaryzacyjne,
- 4) opis procedury badania i interpretowania wyniku,
- 5) opis badań dot. rzetelności i błędu standardowego pomiaru (jeśli zasadne),
- 6) opis badań dot. trafności, zalecanej interpretacji (jeśli zasadne),
- 7) opis procedury normalizacji i normy,
- 8) dostępny jest opis materiałów badawczych, pomocy, arkusza pytań, arkusza odpowiedzi,
- 9) przekazanie praw autorskich do narzędzia zgodnie z przepisami prawa i uznaniem autorstwa wykonawców.

Rozdział VI Załączniki do Opisu Przedmiotu Zamówienia



Dokumentacja platformy internetowej pn. Baza Monitorująca

Dokumentacja istniejącej platformy internetowej do monitorowania i ewaluowania projektów społecznych pn. Baza Monitorująca:

1. Baza Monitorująca, Materiały szkoleniowe, Wersja 3.0, 19.07.2016
2. Moduł CWR, Baza Monitorująca, Materiały szkoleniowe
3. Baza Monitorująca, eGIODO, Instrukcja składania wniosku
4. SPRAWOZDANIE KOŃCOWE z wykonania zadania publicznego "System monitoringu" w okresie od 12.06.2014r. do 31.12.2016r.
5. Tabela najczęściej zgłaszanych błędów w module CWR z okresu testów 2015-2016 (kopia arkusza Baza – zgłoszenia i kopia arkusza Baza – testy)
6. Wymogi minimum obecnej platformy
7. Specyfikacja funkcjonalna elementów modułu CWR
8. Schemat zakładek modułu CWR w tabelach Excel



Rekomendacje KDS ds. LSW i PWD

Załącznik do ogłoszenia konkursowego z uwagami – materiał roboczy

Mierniki służące do oceny funkcjonowania lokalnego systemu wsparcia na danym terenie

Celem ewaluacji lokalnych systemów wsparcia jest zbadanie stopnia osiągnięcia celów projektu konsorcjum (rewitalizacji społecznej), którymi są:

Do ewaluacji działań w LSW stosujemy wskaźniki jakościowe jak i ilościowe. Wyniki ewaluacji wymagają każdorazowo indywidualnej interpretacji, która jest uzależniona od problemów występujących na wspieranym obszarze i służą do monitoringu efektów wsparcia oraz planowania wsparcia na danym obszarze.

Dane poddane analizie

W ramach ewaluacji dane powinny być analizowane w poszczególnych grupach:

Badane grupy	Opis	Zakres
wsparcie incydentalne	Analiza wskaźników osiągniętych przez dzieci, w stosunku do których prowadzone są incydentalne działania integrujące.	<30 h w semestrze < 60 h w roku
wsparcie regularne	Analiza wskaźników osiągniętych przez dzieci, z którymi pracuje się regularnie przez cały rok, włączając w pracę ich rodziny.	30-200 h w semestrze 60-400 h w roku
wsparcie intensywne	Analiza wskaźników osiągniętych przez dzieci, z którymi pracuje się przez cały rok, dostarczając intensywnego wsparcia na wielu płaszczyznach, włączając w pracę ich rodziny.	>200 h w semestrze >400 h w roku
cała wspierana grupa	Raport podsumowujący wskaźniki dla wszystkich wspieranych osób w danym semestrze	-

Wskaźnik	Wartość docelowa wskaźnika	Sposób pomiaru	Częstotliwość pomiaru	Ograniczenia
Cel szczegółowy: Podniesienie wyników w nauce dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat, zagrożonej wykluczeniem społecznym				
Średnia ocen szkolnych	Wzrost lub średnia na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę z arkuszy ocen Raporty bazy monitorującej w podziale na badane grupy	Semestralnie	Brak możliwości pomiaru u uczniów I-III Brak możliwości porównania pomiędzy etapami edukacyjnymi: szkoła podstawowa i gimnazjum
Ocena z wybranego wspieranego przedmiotu Brak takiego rekordu w bazie- jak to zaznaczyć w bazie? Czy dotyczy wszystkich uczestników bazy? Jak wybrać przedmiot u uczniów z wsparciem incydentalnym?	Wzrost lub ocena na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę z arkuszy ocen Raporty bazy monitorującej w podziale na badane grupy	Semestralnie	Brak możliwości pomiaru u uczniów I-III Brak możliwości porównania pomiędzy etapami edukacyjnymi: szkoła podstawowa i gimnazjum
Liczba osób, które nie otrzymały promocji do następnej klasy promocja we wrześniu – wpisywanie/weryfikacja danych we wrześniu dla tych co mieli poprawki w wakacje Jak liczy to baza: czy 1 na koniec roku to brak promocji? Czy jest opcja: promocja do następnej klasy?	Spadek w stosunku do ubiegłego roku lub liczba osób na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę Raporty bazy monitorującej porównujące liczbę osób, która nie otrzymała promocji do następnej klasy w poszczególnych latach Oraz liczbę osób, które zdały z poprawką, oraz liczbę osób, które otrzymały promocję	Rocznie (od września do sierpnia następnego roku)	
Obecność rodziców na zebraniach lub innych konsultacjach z nauczycielami brak skali, brak opcji w BM, czy wszyscy uczestnicy BM? Wskaźnik trudno	Opinie wychowawców nt. kontaktu z rodzicami	Dane pozyskiwane od szkół Brane pod uwagę osoby, które	Semestralnie	

policzalny. Propozycja-rezygnacja z tego wskaźnika i monitorowania		uczestniczą we wsparciu		
% Dzieci wskazanych przez szkołę do wsparcia (zagrożonych wykluczeniem społecznym), które uczestniczą w zajęciach dodatkowych na terenie szkoły (wyrównawczych, rozwojowych) - brak możliwości udzielenia wsparcia wszystkim - -logopedia, dziecięca matematyka, socjoterapia, warsztaty Q, spotkania interdyscyplinarne, zajęcia fryzjerskie, klasa dziennikarska, Przejrzeć listy otrzymane od szkół	Minimum 30%	Dane pozyskiwane od szkoły	Rocznie (nazwiska uczniów podawane we wrześniu, działania podejmowane do sierpnia następnego roku)	
Cel szczegółowy: Podniesienie frekwencji dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat, zagrożonej wykluczeniem społecznym				
Frekwencja szkolna - Nie mamy wpływu np. na choroby dzieci - Brak stałej liczby godzin edukacyjnych dla wszystkich uczniów	Wzrost lub liczba na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę Raporty z bazy monitorującej	Semestralnie	Brak możliwości porównania pomiędzy etapami edukacyjnymi – szkoła podstawowa i gimnazjum
Liczba godzin nieusprawiedliwionych	Spadek lub liczba na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę Raporty z bazy monitorującej	Semestralnie	Brak możliwości porównania pomiędzy etapami edukacyjnymi – szkoła podstawowa i gimnazjum

Cel szczegółowy: Zwiększenie kompetencji społecznych dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat i ich rodzin				
Ocena zachowania Różne SP poziom I-III podają różne oceny	Wzrost lub liczba na stałym poziomie	Dane dostarczone przez szkołę Raporty bazy monitorującej	Semestralnie	Brak możliwości porównania pomiędzy etapami edukacyjnymi: szkoła podstawowa i gimnazjum Brak możliwości pomiaru u uczniów I-III
Funkcjonowanie dziecka w poszczególnych obszarach kompetencji społecznych: 1.Umiejętność kontrolowania reakcji emocjonalnych 2.Przestrzeganie norm i reguł panujących w grupie 3.Podejmowanie zachowań prospołecznych 4.Umiejętność asertywnej komunikacji Problem z przeanalizowaniem ankiet na koniec projektu	Ocena od 3 w górę	Ankieta standaryzująca formy oceniania na obszarach rewitalizowanych wypełniana przez pracownika OPS/asystenta rodziny (ocena w skali od 1-5) Ankieta wypełniana przez osobę wspierającą dziecko oraz rodzica (ocena w skali od 1-5) Dane wpisywane w bazie monitorującej	Miesięcznie	Brak możliwości wyegzekwowania ankiety od szkół nie będących partnerami projektu
Odsetek dzieci, które są w projekcie LSW których rodzice/opiekunowie prawni	Minimum 10%	Monitorowanie udziału rodzin w bazie monitorującej	Semestralnie	

<p>również objęci są oddziaływaniami (w stosunku do tych które są w LSW a nie ma prowadzonej pracy z rodziną).</p> <p>PWD nie wykazują współpracy z rodziną bo nie są to działania zakontraktowane w TPW</p>		<p>przez organizacje w konsorcjum</p> <p>Raport z bazy monitorującej</p>		
<p>Cel szczegółowy: Rozwój współpracy instytucji publicznych i organizacji pozarządowych w ramach Lokalnego Systemu Wsparcia na danym terenie</p>				
<p>% Dzieci objętych wsparciem, wytypowanych przez szkoły w stosunku do liczby wszystkich wytypowanych przez szkoły dzieci</p>	<p>Minimum 20%</p>	<p>Szkoły na początku roku typują na podstawie wytycznych – np. Zachowanie, oceny, frekwencja, takich uczniów, którzy ich zdaniem wymagają wsparcia i przekazują informacje o nich organizacjom. Procent tych dzieci, spośród wytypowanych, do których udało się dotrzeć (co najmniej z 1 wsparciem), to jest ten wskaźnik.</p>	<p>Rocznie (nazwiska uczniów podawane we wrześniu, działania podejmowane do sierpnia następnego roku)</p>	<p>Dzieci typowane tylko przez szkoły partnerskie.</p>
<p>Liczba inicjatyw lokalnych podejmowanych przez konsorcjum</p>	<p>Minimum 2 inicjatywy rocznie</p>	<p>Opis inicjatyw zawarty w sprawozdaniach częściowych</p>	<p>Rocznie (od września do sierpnia)</p>	
<p>Ocena jakościowa współpracy (skala od 1 do 5, gdzie: (1- brak, 2- zbyt mała, 3- satysfakcjonująca, 4- dobra, 5- bardzo dobra)</p> <p>Przykładowe pytania:</p> <p>A. Jak oceniasz współpracę podmiotów w LSW?</p> <p>B. Jak oceniasz efekty działań w ramach konsorcjum?</p>	<p>3 lub więcej</p>	<p>Ankiety ewaluacyjne</p> <p>Oceniają:</p> <p>-koordynatorzy organizacji uczestniczących w konsorcjum (ankieta za pomocą systemu baza monitorująca)</p>	<p>Rocznie (w czerwcu)</p>	

<p>C. Komunikacja w LSW?</p> <p>D. Poziom współpracy z partnerami zewnętrznymi (szkoła, kuratorzy, DK, ZOW, policja, straż miejska, sąd, OPS)</p> <p>E. Twoje komentarze:.....</p>		<p>-pracownicy i wolontariusze z konsorcjum</p> <p>(ankieta za pomocą sytemu baza monitorująca)</p> <p>-instytucje wchodzące w skład LSW, będące partnerami wspierającymi</p>		
--	--	---	--	--

1. Wskaźniki efektywności w projektach Lokalnych Systemów Wsparcia – podsumowanie dyskusji warsztatów roboczych

Omawiane tematy:

- Analiza definicji przyjętych do opisu działań i rezultatów w projektach LSW
- Analiza wskaźników wybranych do mierzenia celów zapisanych w projektach LSW
- Analiza funkcjonalności bazy jako narzędzia zbierania danych o projektach LSW

DEFINICJE W PROJEKCIE LSW

STAN OBECNY

Użytkownikom bazy monitorującej brakuje jednolitego katalogu pojęciowego, którym mogliby się posługiwać przy wyborze wskaźników adekwatnych do mierzenia efektów udzielonego wsparcia, a także jednolitego katalogu wskaźników rzetelnych statystycznie. Sprawia to, że na poziomie analizy danych wskaźniki te są właściwie nieporównywalne pomiędzy konsorcjami, co uniemożliwia stworzenie szerszego raportu z postępów całego programu LSW.

Obecny sposób sformułowania rodzajów wsparcia oraz związanych z nimi kryteriów rejestracji uczestników w bazie jest zbyt szeroki i nieostry, i nie uwzględnia różnic merytorycznym pomiędzy realizowanymi działaniami, rzeczywistymi wskaźnikami ich skuteczności i potrzebami beneficjentów. Przykładowo: skuteczna interwencja psychologiczna może się odbyć podczas jednej jednostki zajęciowej lub jednego warsztatu i miarą skuteczności tej formy wsparcia będzie jej krótkoterminowość (im szybciej da efekt, tym jest skuteczniejsza), a wsparcie edukacyjne w formie pomocy w lekcjach czy korepetycji wymaga regularności, aby dziecko wyrównało zaległości.

Sposób zliczania godzin w bazie (jako sumy zrealizowanych godzin dla danego uczestnika) również zakłamuje obraz udzielonego wsparcia i sprawia, że pojawiają się trudności z dobraniem wskaźników. Przykładowo: uczestnik może mieć łącznie 30 godzin wsparcia w semestrze, ale w skrajnym przypadku może się to przekładać na fakt, że brał udział w dużej ilości zajęć nieregularnie (np. 10 zajęć cyklicznych po 2 godziny każde oraz w jednym zajęcia 10 godzin). W rzeczywistości nie kwalifikuje się do pomiaru wskaźników, ale ilość wszystkich godzin wsparcia sprawia, że wpada do tej kategorii. Przekłamanie w liczeniu godzin może również wynikać z tego, że dziecko realizuje zajęcia, które jednorazowo trwają 5 godzin (tyle czasu pracuje prowadzący), ale z racji na ich specyfikę dziecko realnie bierze udział w dwóch godzinach.

Podobnie baza przekłamuje obraz pracy prowadzących. Nie istnieje możliwość wprowadzenia trzeciego prowadzącego przy zajęciach. W przypadku przypisania dwóch prowadzących do zajęć ilość godzin realnie przepracowanych z dziećmi podczas zajęć nie zgadza się z zapisami w dokumentach kadrowych – baza rejestruje ilość godzin zajęć, a nie ilość godzin przepracowanych przez każdą z osób. Nie nadaje się więc jako narzędzie do analizy czasu pracy w projekcie.

KONKRETNE WSKAZANIA:

- Należy dodać w bazie funkcję rzeczywistej liczby udział w zajęciach dla każdego beneficjenta.
- Należy stworzyć jednolitą instrukcję zawierającą katalog definicji i wskaźników odpowiednio dobranych do określonych rodzajów wsparcia.
- W bazie należy stworzyć możliwość filtrowania zajęć incydentalnych – ilości godzin oraz cykliczności zajęć.
- Jeśli uczestnik pojawia się na cyklicznym zajęciu (jeden rodzaj zadania), które mają do 30 h wpisujemy jego dane do bazy – wpisujemy także minimum 1 wskaźnik (adekwatny do udzielanego wsparcia) do analizy wsparcia incydentalnego – w zależności od cykliczności – np. edukacyjny – przedmiot wspierany.
- Wsparcie regularne – tu wlicza się zarówno godz. Pracy z dzieckiem jak i rodziną np. w asyście co przekłada się na łączną liczbę udzielonego wsparcia dziecku i rodzinie

CELE PROJEKTOWE A WSKAŹNIKI I ICH POZYSKIWANIE**Cel szczegółowy 1: Podniesienie wyników w nauce dzieci i młodzieży w wieku 6-18, zagrożonej wykluczeniem społecznym**

Wskaźniki obowiązkowe

- **Średnia ocen szkolnych:** uzyskana od szkoły w formie liczby; wskaźnik nie jest liczony dla dzieci z klas 1-3!
- **Ocena z wybranego przedmiotu szkolnego:** ten wskaźnik edukacyjny stosujemy tylko do działań edukacyjnych (korepetycji z przedmiotów szkolnych i kursów językowych)

Wskaźniki nieobowiązkowe

- Ocenę ze wszystkich przedmiotów
- Liczba osób, które nie otrzymały promocji do następnej klasy
- Obecność rodziców na zebraniach lub innych konsultacjach z nauczycielami
- % dzieci wskazanych przez szkołę do wsparcia, które uczestniczą w zajęciach dodatkowych na terenie szkoły

Komentarz do wskaźników:

Wskaźniki edukacyjne (średnia i oceny) można bezpośrednio mierzyć tylko dla wsparcia z przedmiotów szkolnych. Pozostałe typy wsparcia (np. taniec, dziennikarstwo, itd.) nie przekładają się bezpośrednio na wyniki w szkole, choć z pewnością mają wpływ na to, jak dziecko postrzega naukę i jak się uczyć. Na dziś brakuje realnych i rzetelnych wskaźników tego wpływu, temat wymaga pracy z metodologami. Dla prostszego zbierania danych baza monitorująca powinna być zintegrowana z systemem elektronicznych dzienników obowiązkowych w każdej szkole. Konieczna zmiana na poziomie systemowym. Rozwiązanie tymczasowe: opracowanie Excela dla szkół do wypełnienia, z którego dane będzie można od razu załadować do bazy.

Wskaźnik promocji do następnej klasy jest niedokładny, gdyż nie uwzględnia możliwości zdania z poprawką. Czas trwania projektów (do czerwca danego roku) nie jest kompatybilny z rytmem szkolnym (do sierpnia danego roku), co sprawia, że zebrane dane są niekompletne. W bazie powinna być funkcja oznaczenia „poprawki” nawet po zakończeniu projektu do pełnej analizy jego skuteczności.

Kontakty rodziców z nauczycielami mogą nie zależeć od relacji, ale od ogólnych uregulowań szkoły (np. nie wszystkie zebrania są obowiązkowe). Wskaźnik ten rodzi też problemy z gromadzeniem danych, czyli kto ma je zbierać i jak odnotowywać.

Procent dzieci wskazanych przez szkołę do wsparcia zagrożonych wykluczeniem społecznym, które uczestniczą w zajęciach dodatkowych na terenie szkoły – ten wskaźnik zbyt złożony, nieostry definicyjnie, pojawiają się trudności metodologiczne w ocenie jego sensowności i celu oraz jest bardzo pracochłonny. Wymaga: doprecyzowania terminu „wykluczenie społeczne” dla nauczycieli, żeby wyniki były porównywalne między klasami, szkołami i projektami na poziomie statystycznym, stworzenia listy uczniów równocześnie wykluczonych społecznie i biorących już udział we wsparciu na terenie szkoły. Wskaźnik do przemyślenia pod kątem tego, co mierzy.

Cel szczegółowy 2: Podniesienie frekwencji dzieci i młodzieży w wieku 6-18 lat, zagrożonej wykluczeniem społecznym

Wskaźniki obowiązkowe:

- **Frekwencja szkolna:** zbierany tylko w formie wyliczenia procentowego od szkoły (bez składowych, czyli godzin usprawiedliwionych, nieusprawiedliwionych i spóźnień)

Wskaźniki nieobowiązkowe:

- Liczba godzin nieusprawiedliwionych

Komentarz do wskaźników

Frekwencja szkolna powinna być obliczana procentowo, aby uniknąć rozbieżności pomiędzy ilością godzin dydaktycznych realizowanych w poszczególnych szkołach. Dane liczbowe nie nadają się do porównań statystycznych. Należy sprawdzić, czy szkoły praktykują zbieranie frekwencji w formie procentu.

Liczba godzin nieusprawiedliwionych nie jest daną dającą się uogólnić statystycznie, wartość ta powinna być przedstawiana w formie jakiegoś stosunku procentowego tak, aby ominąć problem różnic w ilości godzin dydaktycznych realizowanych przez szkoły. Dodatkowo pojawia się problem chorób, godzin usprawiedliwionych przez rodziców, itd. Wskaźnik wymaga dopracowania metodologicznego tak, aby był odporny na różnice wynikające z organizacji szkoły i sytuacji pojedynczego dziecka.

Cel szczegółowy 3: Zwiększenie kompetencji społecznych dzieci i młodzieży w wieku 16-18 lat i ich rodzin

Wskaźniki obowiązkowe:

- **Zachowanie:** wpisywane, nie wpisywać ocen opisowych dla klas 1-3
- **Funkcjonowanie dziecka w poszczególnych obszarach...:** wskaźnik do opracowania! Nie będzie uwzględniany w rozliczeniu w czerwcu 2016.
- **Odsetek dzieci, które są w LSW, których rodzice/opiekunowie są objęci oddziaływaniami:** wskaźnik monitorowany do sprawozdania bez rejestracji w bazie

Komentarz do wskaźników:

Ogólne wątpliwości – wskaźniki społeczne powinny być realizowane dla osób, które w regularny sposób uczestniczą w działaniach mających prowadzić do zmiany. Aby wyniki były porównywalne, powinno być ustalone, kto wypełnia ankietę – szkoła, wychowawcy PWD, instruktorzy zajęć? Należy ograniczyć się do jednej ankiety dla jednego dziecka, mnożenie ankiet stwarza problemy z wyliczaniem wyników i uśrednianiem bez odpowiednich skal i metod psychometrycznych (pozorne dane, które nic nie pokazują i są obciążone dużym błędem metodologicznym) oraz stwarza problem organizacyjny z wprowadzeniem wyników do bazy.

Funkcjonowanie dziecka... to wskaźnik jakościowy wymagający bardzo rzetelnego opracowania psychometrycznego, aby przełożyć go na wartości liczbowe. Brakuje dobrze opracowanej jednolitej ankiety. Brakuje definicji poszczególnych obszarów kompetencji społecznych. Praktyka przygotowywania tabeli wszystkich uczniów klasy dla nauczyciela sprawia, że ocenia on (nawet nieświadomie) w odniesieniu do grupy, a nie indywidualny postęp każdego ucznia.

Odsetek dzieci... to stosunek wyliczany na podstawie list ze szkół, które nie są uzupełniane w czasie trwania projektu. Powstaje wątpliwość, co właściwie ma mierzyć ten wskaźnik i czy jeden wskaźnik jest w stanie właściwie ująć tak złożone zjawisko.

Cel szczegółowy 4:

Wskaźniki obowiązkowe: Rozwój współpracy instytucji publicznych i organizacji pozarządowych w ramach LSW na danym terenie

Wskaźniki obowiązkowe:

- **% dzieci objętych wsparciem, wytypowanych przez szkoły w stosunku do wszystkich wytypowanych przez szkoły dzieci:** wskaźnik ma zostać wykazany w sprawozdaniu na grudzień 2016
- **Liczba inicjatyw lokalnych podejmowanych przez konsorcja:** rozliczany rocznie – w grudniu
- **Ocena jakościowa współpracy:** wskaźnik do opracowania

Komentarz do wskaźników:

Procent dzieci objętych wsparciem... to wskaźnik, w którym dzieci nie powinny się powtarzać i powinien być mierzony raz do roku.

Liczba inicjatyw lokalnych to wskaźnik nieostry z braku definicji „inicjatyw lokalnych”. Proponowana definicja to: organizacja lokalnych działań społecznych, kulturalnych, sportowych (na terenie realizowanego projektu) przez konsorcjum lub pojedyncze organizacje, we współpracy z partnerami instytucjonalnymi, publicznymi i/lub innymi NGO, związki wyznaniowe, kościoły.

Ocena jakościowa współpracy to wskaźnik, który, za zgodą miasta, będzie dalej rozwijany.

2. Barometr rozwoju – autorska propozycja narzędzia ewaluacyjnego

Skale własne – element barometru rozwoju

Wypełnia wychowawca grupy.

- **Funkcjonowanie emocjonalne**

- 1) Kontrola agresji i zachowań destrukcyjnych
- 2) Nawiązywanie i trwałość relacji emocjonalnych
- 3) Samoświadomość – wiedza o sobie, umiejętność adekwatnej identyfikacji własnych potrzeb i problemów
- 4) Umiejętność kontrolowania reakcji emocjonalnej

skala od 1 do 5, gdzie 1- nie potrafi, 2-potrafi w nikłym stopniu, 3- potrafi w stopniu wystarczającym, 4-potrafi w stopniu dobrym, 5-potrafi w stopniu bardzo dobrym

- **Funkcjonowanie społeczne**

- 1) Komunikacja
- 2) Przestrzega norm i zasad
- 3) Współpraca w grupie
- 4) Zachowania prospołeczne

skala od 1 do 5, gdzie 1- nie potrafi, 2-potrafi w nikłym stopniu, 3- potrafi w stopniu wystarczającym, 4-potrafi w stopniu dobrym, 5-potrafi w stopniu bardzo dobrym

- **Funkcjonowanie szkolne**

- 1) Wskaźnik godzin nieusprawiedliwionych: 1- więcej niż 10%; 2- 2-10%; 3- mniej niż 2%
- 2) Promocja: 1- nie zdał; 2- zdał z poprawką; 3 – zdał
- 3) Zachowanie: 1- naganne, nieodpowiednie; 2- poprawne; 3 – dobre i wyżej

Powyższe wskaźniki cząstkowe składają się na wskaźnik nazwany Barometrem Rozwoju.

Propozycja zbierania danych i ewaluacji projektu LSW

Założenia:

1. Do ewaluacji projektu LSW stosujemy Barometr Rozwoju. Jest to narzędzie, które obejmuje ocenę zmiany stanu funkcjonowania beneficjentów projektu w obszarze funkcjonowania szkolnego, emocjonalnego oraz społecznego a także ocenę funkcjonowania samego LSW przez realizatorów projektu w najważniejszych obszarach jego funkcjonowania.

2. Barometr pokazuje tendencje zachodzących zmian w odniesieniu do umownego punktu stanowiącego wartość 0,00. Wartość ta jest odpowiednikiem uśrednionych wartości odpowiadających stanowi minimalnego akceptowalnego stanu funkcjonowania (czyli w przypadku funkcjonowania szkolnego jest to odpowiednik wartości 2 a w pozostałych obszarach wartości 3). Wartość BR określa się oddzielnie dla obszaru szkolnego, emo-społecznego i systemu LSW.

3. Barometr pozwala także na bardziej szczegółową analizę zmian nie tylko w obszarach poddawanych monitoringowi (I, II, III, IV), ale także ich poszczególnych wymiarach (A, B, C, D).

4. Barometr służy do statystycznej analizy całej grupy beneficjentów.

5. Dane do barometru wprowadzane są na koniec semestru oraz na koniec roku szkolnego przez realizatorów mających dostęp do danych osobowych uczestników.

6. Aby brać pod uwagę wyniki konkretnego beneficjenta, musi być objęty długofalowym wsparciem, nastawionym na zmianę funkcjonowania w obszarach emocji i relacji społecznych (np. PWD w różnych formach).

7. Poddanie ocenie beneficjentów objętych innymi – krótkotrwałymi lub nastawionymi na uczenie konkretnych umiejętności działaniami – odbywa się na zasadnie odrębnej z wykorzystaniem innych narzędzi przypisanych do tych oddziaływań. Np. ocena warsztatów, szkoleń odbywa się na bazie ankiet pre- i post-test). W przypadkach tego wymagających można stosować ocenę opisową.

Analizując funkcjonowanie PWD należy brać pod uwagę ich referencyjność, czyli grupę docelową beneficjentów do której adresowana jest jej oferta (skala problemów i jakość funkcjonowania tej grupy). Z założenia należy przyjąć, że oddzielnie należy porównywać PWD opiekuńcze, specjalistyczne oraz prowadzone w formie podwórkowej. W przypadku prowadzenia PWD w formach połączonych należy oddzielnie porównywać grupy beneficjentów dla każdej formy.

Konstrukcja narzędzia jest dostosowana do monitorowania działań, które przed PWD stawia standard PWD Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015.

Wskaźniki brane pod uwagę w Barometrze Rozwoju:**I. Funkcjonowanie szkolne (skala 1-3)**

A. Promocja

1. Nie zdał
2. Zdał z poprawką
3. Zdał

B. Frekwencja (nieusprawiedliwione w stosunku do wszystkich obecności)

1. Powyżej 11 %
2. 2 % - 10 %
3. Mniej niż 1 %

C. Ocena zachowania

1. Naganne, nieodpowiednie
2. Poprawne
3. Dobre i wyżej

II. Funkcjonowanie emocjonalne (skala 1-5 od najmniejszego do najwyższego nasilenia cechy, z wyjątkiem punktu D, gdzie jest odwrotnie)

A. Umiejętność kontrolowania reakcji emocjonalnych

B. Nawiązywanie i trwałość relacji emocjonalnych

C. Samoświadomość – wiedza o sobie, umiejętność adekwatnej identyfikacji własnych potrzeb i problemów

D. Agresja i zachowania destrukcyjne

III. Funkcjonowanie społeczne (skala 1-5 od najmniejszego do najwyższego nasilenia cechy)

A. Przestrzeganie norm i reguł (zasad)

B. Współpraca w grupie

C. Zachowania prospołeczne

D. Komunikacja

IV. Funkcjonowanie LSW (na koniec semestru i roku szkolnego)

A. Jak oceniasz współpracę podmiotów w LSW

(1- brak współpracy, 2- zbyt mała, 3- satysfakcjonująca, 4- dobra, 5- bardzo dobra)

B. Jak oceniasz efekty działań w ramach konsorcjum

(1- brak efektów, 2- słabe, 3- satysfakcjonujące, 4- dobre, 5-bardzo dobre)

C. Komunikacja w LSW (przepływ informacji)

(1- brak komunikacji, 2- bardzo słaba komunikacja, 3- satysfakcjonująca, 4- dobra, 5- bardzo dobra)

D. Poziom współpracy z partnerami zewnętrznymi (szkoła, kuratorzy, DK, ZOW, policja, straż miejska, sąd, OPS)

(1- brak współpracy, 2- zbyt mała, 3- satysfakcjonująca, 4- dobra, 5- bardzo dobra)

Legenda:

1. Poszczególne wymiary brane pod uwagę w BR oceniane są na trzy- lub pięciostopniowej skali.
2. Poziom średni (czyli wartość 2 w skali trzystopniowej lub 3 w skali pięciostopniowej) zawsze oznacza takie nasilenie danej cechy, że możemy to uznać za minimalnie satysfakcjonujący poziom jej nasilenia.
3. Oceny przypisuje się poszczególnym beneficjentom na koniec każdego semestru z wyjątkiem punktu I.A. Analiza obszaru I powinna być dokonywana z dużą ostrożnością i jeśli oceniamy poszczególne wymiary w tym obszarze (A, B i C) należy porównywać je tylko na koniec roku szkolnego.
4. Ocen dokonują osoby pracujące bezpośrednio z dzieckiem, a najlepiej cały Zespół danej PWD.
5. Pod uwagę bierzemy wszystkie dzieci będące aktualnie w LSW i biorące udział w stałych i długofalowych działaniach (PWD).

Zalety tego rozwiązania:

1. Można porównywać beneficjentów na wszystkich etapach kształcenia (a nie jak przy średniej ocen tylko w klasach V i VI SP oraz II i III PG);
2. Narzędzie pokazuje zbiorczo tendencję zmian w określonej perspektywie;
3. Narzędzie to realnie określa poziom umiejętności, na kształcenie których nastawiona jest (a przynajmniej powinna być) PWD i praca z grupami zagrożonymi wykluczeniem, czyli jest dość trafne;
4. Łatwo zbiera się dane;
5. Istnieje możliwość nadania większych wag wynikom dzieci, które dłużej poddawane są oddziaływaniom (dłużej są w projekcie, PWD) i zróżnicowanie wpływu na ostateczny wynik w BR w zależności od „stażu” (może to być zaprogramowane automatycznie w bazie monitorującej);

Wady:

1. Jest to narzędzie statystyczne, które nie służy do analizy funkcjonowania jednostki (choć może taką analizę wspierać).
2. Wymaga dokonania ocen przez osoby bezpośrednio pracujące z dzieckiem w sposób zobiektywizowany (może wystąpić tendencja do zawyżania ocen, którą można zmniejszyć poprzez zaangażowanie do oceny całego zespołu placówki).

Dlaczego nie średnia ocen:

- głównym zadaniem PWD nie jest podnoszenie wyników edukacyjnych a praca z problemami emocjonalnymi, społecznymi, relacjami i problemami rodzinnymi wychowanków. Poprawa wyników edukacyjnych jest efektem poprawy funkcjonowania w wymienionych wcześniej obszarach, jest mocno odroczone w czasie.
- zmienia się program co 2-3 lata;
- nieporównywalność poziomu egzaminu (na koniec 6 klasy, gimnazjum);
- im starsze dzieci tym średnia ocen spada;
- podciąganie ocen na koniec etapu edukacyjnego;



Przykładowe tabele fikcyjnych wyników:

Wyników beneficjentów:

nr	Nazwa	FUNKCJONOWANIA SZKOLNE				FUNKCJONOWANIE EMOCJONALNE				Poziom funkcjonowania emocjonalnego (suma/średnia)	FUNKCJONOWANIE SPOŁECZNE				Poziom funkcjonowania społecznego (suma/średnia)
		Wiedza	Umiejętności	Attitude	Wartości	Wiedza	Umiejętności	Attitude	Wartości		Wiedza	Umiejętności	Attitude	Wartości	
1	Uczeń-1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	1	2	3
2	Uczeń-2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	4	4	4
3	Uczeń-3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
4	Uczeń-4	1	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
5	Uczeń-5	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
6	Uczeń-6	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
7	Uczeń-7	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2
8	Uczeń-8	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
9	Uczeń-9	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
10	Uczeń-10	1	2	1	1	2	2	2	4	2	2	2	1	2	2
11	Uczeń-11	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
12	Uczeń-12	2	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3
13	Uczeń-13	2	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
14	Uczeń-14	3	3	3	3	3	4	4	3	3	5	4	4	4	4
15	Uczeń-15	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4
16	Uczeń-16	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
17	Uczeń-17	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
18	Uczeń-18	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
19	Uczeń-19	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
20	Uczeń-20	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
21	Uczeń-21	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
22	Uczeń-22	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
23	Uczeń-23	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
24	Uczeń-24	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
25	Uczeń-25	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
26	Uczeń-26	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
27	Uczeń-27	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
28	Uczeń-28	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
29	Uczeń-29	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
30	Uczeń-30	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
31	Uczeń-31	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
32	Uczeń-32	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
33	Uczeń-33	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
34	Uczeń-34	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
35	Uczeń-35	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
36	Uczeń-36	2	3	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3
37	Uczeń-37	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
38	Uczeń-38	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2
39	Uczeń-39	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
40	Uczeń-40	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4
Średnia dla obszaru		2,025	2,675	2,25	2,25	3	3,25	3,075	3,125	3,1375	3,7	3,025	2,9	3,675	3,325

BR w obszarach

0,35

0,1375

0,325

BR

0,35

0,23125

szkolny

społeczny

Wyniki organizacji:

FUNKCJONOWANIE LOKALNEGO SYSTEMU WSPARCIA						
Nr	Organizacja	Poziom współpracy podmiotów w LSW	Poziom efektywności działań podjętych w ramach LSW	Poziom komunikacji pomiędzy podmiotami w LSW	Poziom współpracy podmiotów LSW z partnerami zewnętrznymi	Poziom funkcjonowania LSW
1	Organizacja-1	2	2	1	2	7
2	Organizacja-2	3	4	3	5	15
3	Organizacja-3	4	4	3	1	12
4	Organizacja-4	2	2	1	2	7
5	Organizacja-5	3	4	3	5	15
6	Organizacja-6	4	4	3	1	12
7	Organizacja-7	2	2	1	2	7
8	Organizacja-8	3	4	3	5	15
9	Organizacja-9	4	4	3	1	12
10	Organizacja-10	2	2	1	2	7
Średnia		2,9	3,2	2,2	2,6	2,725

średnia poziomów

2,725

BR LSW

0,725

Propozycje ankiet badawczych

Propozycje kwestionariuszy do badania kompetencji społecznych:

1. Kwestionariusz ankiety kompetencji społecznych
2. Propozycja narzędzia do mierzenia jakości wsparcia pozaszkolnego



Specyfikacja Wymagań Systemu – struktura i schemat dokumentu**1. Wprowadzenie**

- 1) Cel dokumentu
- 2) Zakres produktu
- 3) Definicje, akronimy i skróty
- 4) Odwołania do literatury
- 5) Omówienie dokumentu

2. Ogólny opis produktu

- 1) Kontekst funkcjonowania
- 2) Charakterystyka użytkowników
- 3) Główne funkcje produktu
- 4) Ograniczenia
- 5) Założenia i zależności

3. Wymagania funkcjonalne

Wymagania funkcjonalne — opisuje to wszystko, co ma oferować system, jak ma reagować na określone dane wejściowe oraz jak ma się zachowywać w określonych sytuacjach:

- 1) określają, jaki pożądaną z punktu widzenia zamawiającego funkcje powinien posiadać system,
- 2) powinny pozwolić na realizację określonych wymagań biznesowych i prowadzić do celu systemu określonego w jego wizji i zakresie,
- 3) specyfikują co system ma realizować a nie jak ma to być zrobione.

4. Wymagania niefunkcjonalne

Wymagania niefunkcjonalne — nie mają bezpośredniego wpływu na funkcjonalność systemu. Nakładają one ograniczenie na sposób, w jaki sposób wymagania funkcjonalne będą zrealizowane.

Wymagania niefunkcjonalne mogą wpływać z:

- 1) ustaw, norm, przepisów, kodeksów,
- 2) strategii biznesowego działania Zamawiającego, kultury jego organizacji, specyfiki jego działania rynkowego,
- 3) ograniczeń dziedziny dla której system jest tworzony,
- 4) technologii i metod realizacji systemu,
- 5) wymagań jakościowych i technicznych.

5. Dodatki**6. Indeks****Diagramy przypadków użycia**

Zamawiający rekomenduje wykonanie ww. Specyfikacji przy użyciu **diagramów przypadków użycia** (user case diagrams). Opis powinien uwzględniać:

- 1) aktorów, czyli występujące role wobec systemu (np. osoby lub grupy ludzi, urządzenia, inne systemy informatyczne),
- 2) przypadki użycia, czyli związki sekwencji operacji wykonywanych przez system, inicjowanych przez aktora,
- 3) relacje pomiędzy aktorem a przypadkiem użycia.

Schemat platformy internetowej pn. Baza Monitorująca

Przygotowana koncepcja rozbudowy ww. platformy powinna uwzględniać następujące moduły w strukturze platformy (zaproponowany przez Zamawiającego schemat może ulec modyfikacjom pod wpływem wyników uzyskanych w podetapach 1.2.-1.4):

1. DOKUMENTACJA

1) Beneficjent:

- a) **karta beneficjenta** zawierająca podstawowe **dane identyfikacyjne** (PESEL, płeć, wiek), **podstawowe dane opiekunów prawnych**, jeśli niepełnoletni (imię, nazwisko, adres, telefon, e-mail), **podstawowe dane specjalistów współpracujących z beneficjentem** i rodziną instytucji (możliwość wyboru z dostarczonej listy zamkniętej i wpisania imienia, nazwiska, instytucji; możliwość **powiązania beneficjentów-krewnych** w grupy rodzinne
- b) **karta instytucji/projektu/projektów**, w którym jest beneficjent: **kryteria przyjęcia** (zamknięta lista do wyboru), **realizowane zajęcia** z podziałem na projekty z możliwością filtrowania, **wewnętrzne systemy ewaluacyjne** (np. wyniki systemu motywacyjnego z placówki), **uzyskane zgody i wykluczenia formalne** (np. wizerunek, samodzielny powrót, itd.), **działania interdyscyplinarne** podjęte na rzecz beneficjenta przez współpracujące instytucje
- c) **karta rozwoju: diagnoza specjalistyczna** (możliwość dołączenia skanów dokumentów i opinii), **indywidualny plan pracy, indywidualne wskaźniki rozwoju** (z podziałem na projekty, w których bierze udział, z możliwością ograniczania dostępu do różnych partii danych) – ilościowe oraz wyniki z narzędzia diagnostycznego
[UWAGA: jeśli beneficjent bierze udział w kilku projektach, powinna być możliwość zarówno mierzenia wpływu pojedynczego projektu, jak i całościowego oddziaływania wszystkich projektów na jego rozwój oraz jakaś forma udostępniania informacji między realizatorami projektów]
- d) **Karta indywidualnej ewaluacji**: tu znajdują się wyniki z ewaluacji beneficjenta zrealizowane przez opiniujących go za pomocą narzędzia diagnostycznego specjalistów, także wynik z autoewaluacji, tu również może być zakładka, do której loguje się beneficjent i dla niego widoczne są ankieta/test/gra, którą sam wykonuje

2) Organizacja:

- a) **Dzienniki elektroniczne zajęć** z możliwością prowadzenia zarówno zajęć grupowych, jak i konsultacji indywidualnych oraz rodzinnych (w małych grupach)
- b) **System motywacyjny placówki/projektu**

2. EWALUACJA

1) Dokumentacja projektowa (częściowo przynajmniej importowana z WITKAC-a i/lub z elektronicznych dzienników):

- a) Cele projektowe do wglądu
- b) Harmonogram działań – stan zadeklarowany we wniosku i faktyczny na dany okres realizacji projektu
- c) Rezultaty twarde i miękkie – zadeklarowane, a faktyczny stan realizacji
- d) Wskaźniki i wyniki raportowane dla grupy, a nie dla indywidualnych beneficjentów – zestawienie zadeklarowanych, a poziom aktualny poziom realizacji

2) Wskaźniki i wyniki z narzędzia diagnostycznego – zebrane wyniki ilościowe, raporty z możliwością filtrowania i konfiguracji (ewentualnie z możliwością prezentacji graficznych)

- 3) **E-sprawozdanie** – generator raportów zintegrowany z WITKAC-em z możliwością zasysania danych ilościowych z systemu, jak również wpisywania analiz opisowych
3. KOMUNIKACJA
- 1) **Serwis sms i e-mail dla beneficjentów i ich rodzin, a także realizatorów** – wysyłka informacji przypominających o zajęciach, terminach rozliczeń z możliwością ustawienia wysyłki automatycznej lub sterowanej ręcznie
 - 2) **Komunikacja z działem technicznym**, z podstawowymi informacja dot. najczęściej pojawiających się problemów (tzw. FAQ)
 - 3) **Aplikacje zewnętrzne** np. zapis do placówki, do projektu; mechanizm umożliwiający udostępnianie części danych na urządzeniach mobilnych (np. lista obecności do uzupełnienia)
 - 4) **Import/eksport danych** do różnych formatów (Excel, Open Office), w tym możliwość eksportu danych beneficjentów po zakończeniu projektów i przekazania ich w jakiejś formie organizacjom z zachowaniem danych statystycznych, a później ponowne zaciągnięcia danych do systemu bez zakłócenia analiz statystycznych
4. INTEGRACJA Z INNYMI SYSTEMAMI (e-dzienniki szkolne, WITKAC) – moduł techniczny rekomendowany przez Zamawiającego, można z niej zrezygnować w przypadku, gdy na poziomie analizy UX okaże się, że nie jest potrzebny i wystarczą inne, ww. zakładki

Uwaga: *Struktura systemu może ulec zmianie na wniosek i w kierunku zasugerowanym przez Wykonawcę po analizie wszystkich elementów zamówienia składających się na analizę potrzeb (audyt UX, badanie IDI i CAWI) oraz na podstawie rekomendacji zespołu interdyscyplinarnego.*

Schemat podręcznika narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego

1. Opis narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego

1) Opis schematu tworzenia narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego

Zawiera informacje na podstawie jakich badań, metod analiz powstało narzędzie.

2) Procedura oceny cechy/umiejętności/kompetencji

a) Tworzenie słownika kompetencji

Struktura kompetencji: nazwa kompetencji, słowo-klucz, pewna liczba wskaźników (pytań, które określają daną kompetencję), wartość minimalna i maksymalna, propozycja szkolenia (w odniesieniu do kompetencji i jej wskaźników).

b) Zdefiniowanie kompetencji i wskaźników niezbędnych do stworzenia szczegółowego profilu kompetencji

Przed dokonaniem pomiaru poziomu kompetencji, należy określić, które kompetencje mają zostać poddane ewaluacji. Dlatego też, należy stworzyć profil kompetencji mający znaczenie dla konkretnego projektu czy odbiorcy. Profil można stworzyć w oparciu o wybór kilku odpowiednich kompetencji i ich wskaźników, w zależności od potrzeb związanych z przedmiotem badania.

c) Zdefiniowanie standardów dla poszczególnych wskaźników dla każdej kompetencji

Tworzenie standardu polega na zdefiniowaniu (określeniu) poziomu kompetencji, który powinien być osiągnięty, jest satysfakcjonujący.

d) Ewaluacja, czyli ocena konkretnej osoby z perspektywy profilu oraz porównanie z ustalonymi standardami/normami (indywidualnie lub grupowo)

Narzędzie oferuje możliwość dokonania własnej ewaluacji. Osoby badane wypełniają swój własny kwestionariusz ewaluacyjny, bazujący na profilu zdefiniowanym powyżej. Możliwe jest wygenerowanie ich wyników indywidualnych lub grupowych w odniesieniu do zdefiniowanego standardu.

- i. **Analiza indywidualna** – w zależności od potrzeb można otrzymać wyniki w postaci liczbowej, graficznej (wykres blokowy, radarowy), bądź tabelarycznej. Każdy uczestnik projektu, a także jego prowadzący ma możliwość sprawdzenia wyników dotyczących wszystkich kompetencji. Wyniki mogą być zaprezentowane na kilka sposobów.
- ii. **Analiza grupowa** – w ramach analizy grupowej, możliwe jest wyświetlenie wyników i ich analiza na dowolnym poziomie np. cała placówka, czy wybrana grupa osób. Tutaj też ma być możliwość wyświetlenia wyników w postaci tabelarycznej. Dzięki temu będzie można się dowiedzieć, jakie kompetencje powinny być przedmiotem szkolenia lub jakie kompetencje powinny być rozwijane, aby wyrównać poziom umiejętności w ramach grupy. Każdy z badanych może być powiązany z jednym lub kilkoma prowadzącymi. Prowadzący mogą dokonać analizy swojej grupy osób.

e) Generowanie potrzeb szkoleniowych/wsparcia

Na bazie analizy wyników i luk kompetencyjnych narzędzie automatycznie generuje potrzeby szkoleniowe w zakresie każdej ze zdefiniowanych kompetencji dla każdej badanej osoby na bazie dostępnych w projekcie działań.

2. Procedura badania

1) Zasady ogólne

Wskazówki dotyczące badania narzędziem powinny być przedstawione na tyle jasno i wyraźnie, aby użytkownik narzędzia mógł i chciał powtórzyć sposób badania zastosowany przy ustalaniu norm.

2) Instrukcja

W instrukcji należy opisać takie zagadnienia jak sposób przeprowadzenia badania (indywidualny czy grupowy), liczebność badanej grupy, limity czasowe, sposoby zaznaczania odpowiedzi na arkuszach, możliwość powrotu do poprzednich zadań lub pytań, problem zgadywania, kolejność stosowania testów lub zadań, zakres pomocy udzielanej badanemu. Jeżeli dopuszcza się możliwość rozszerzania lub uszczegółowienia przedstawionej w podręczniku narzędzia instrukcji w trakcie badania, to należy przedstawić warunki, w jakich postępowanie to jest dopuszczalne.

3) Pomoce

Aby utrzymać standaryzację metody badawczej należy okresowo sprawdzać materiał narzędzia, wyposażenie oraz stosowaną procedurę.

3. Procedura obliczania wyników**1) Klucz do oceny odpowiedzi**

Powinien być zrozumiały, prosty, czytelny i jednoznaczny oraz użyteczny dla praktyków bez przygotowania badawczego.

2) Obliczanie wyników

Procedura obliczania wyników powinna zostać przedstawiona w podręczniku narzędzia diagnostyczno-ewaluacyjnego na tyle szczegółowo i dokładnie, aby prawdopodobieństwo popełnienia błędu było jak najmniejsze.